



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Αθήνα, 11 - 03- 2022

Αριθμ. Πρωτ. : 25148

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΓΟΡΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ Α.Ε.

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
Πληροφορίες : Χ.Χαραλαμπίδης
Τηλέφωνο : 210 38 93 160

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και δημοσίευσης στο διαδικτυακό τόπο του Γ.Ε.ΜΗ. στοιχείων της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **“ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ Α.Β.Ε.Π.Ε.”**.

Ανακοινώνεται ότι την 11.03.2022 καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) με Κωδικό Αριθμό Καταχώρησης 2812588 η από 91/2022 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Εκούσια Δικαιοδοσία), σε συνέχεια της από 21.09.2020 αίτησης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης – μεταβίβασης επιχείρησης (κατ' άρθρα 99 επ., 106β και 106δ του Ν. 3588/2007, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει κατά την 21.09.2020), με ΓΑΚ: 65674/2020 – ΕΑΚ: 331/2020, της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ Α.Β.Ε.Π.Ε.» και δ.τ. «Βαράγκης» η οποία εδρεύει στο Δήμο Αμαρουσίου Αττικής, επί της Λεωφόρου Κηφισίας αρ. 38, με αριθμό ΓΕΜΗ 000324701000 (πρώην Αρ.ΜΑΕ 3615/06/Β/86/39), με την οποία το ανωτέρω Δικαστήριο απέρριψε τις κύριες παρεμβάσεις, δέχθηκε εν μέρει την αίτηση της Εταιρείας και τις πρόσθετες παρεμβάσεις, και επικύρωσε την από 30.06.2020 συμφωνία εξυγίανσης πλην του με αριθμό 3.1.9 όρου αυτής.

Η ανωτέρω απόφαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος.

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης

α.α

Γ.ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός Απόφασης

91 /2022

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Αικατερίνη Κουλούρη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Θεόδωρο Σταματόπουλο, Πρωτοδίκη, Ευθαλία Αναγνώστου, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια, και από τον Γραμματέα Ασημάκη Οικονομόπουλο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Απριλίου 2021 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Α] ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ - ΥΠΕΡ ΩΝ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ - ΚΑΘ' ΩΝ ΟΙ ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: 1] Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ Α.Β.Ε.Π.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «Βαράγκης», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής [Λεωφ. Κηφισίας αρ. 38], με αρ. ΓΕΜΗ 324701000 και Α.Φ.Μ. 094072646, όπως εκπροσωπείται εν προκειμένω νόμιμα για την υποβολή της υπό κρίση αίτησης από τον Ιωάννη Ψυντρίδη, κάτοικο Κηφισίας Αττικής [οδός Νυμφών αρ. 13Γ], δυνάμει του από 16.09.2020 πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω εταιρείας, 2] Δημητρίου Βαράγκη του Θεμιστοκλή, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής [Λεωφ. Κηφισίας αρ. 38], με Α.Φ.Μ. 024196637 και 3] Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», με αριθμό ΓΕΜΗ 001281701000 και Α.Φ.Μ. 094047139, που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής [Λεωφ. Κηφισίας αρ. 38] και εκπροσωπείται νόμιμα -υπό την ιδιότητα των δύο τελευταίων ως εγγυητών της πρώτης- και οι οποίοι παραστάθηκαν δια των πληρεξούσιων δικηγόρων τους Αικατερίνης Ανδρουλάκη [βλ. τα με αρ. Π2962924/14.04.2021] γράμματα προκαταβολής εισφορών και ενσήμων Δ.Σ.Α.].

Β] ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK», που εδρεύει στην Αθήνα [οδός Σταδίου αρ. 40], με Α.Φ.Μ. 094014249 και εκπροσωπείται νόμιμα, με την ιδιότητα της νομίμου εκπροσώπου και διαχειρίστριας, δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης διαχείρισης και του υπ' αριθ. 44959/30.04.2020 ειδικού πληρεξουσίου του συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Στεφανάκου, της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «GALAXY IV FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», που εδρεύει στη Δημοκρατία της Ιρλανδίας, Δουβλίνο [1-2 Victoria Buildings, Haddington Road, Dublin 4, D04 XN32] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη Τσακόπουλου [βλ. το με αρ. Π2961921/13.04.2021 γράμματιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων Δ.Σ.Α.].

Γ] ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «Vericon Professional Services Ltd», που εδρεύει στην Κύπρο [οδός Εσπερίδων αρ. 5 Στρόβολος], με αριθμό μητρώου 31115 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη Κοντούλα [βλ. το με αρ. Π2961719/13.04.2021 γράμματιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων Δ.Σ.Α.].

Δ] ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΩΝ: 1] Εταιρείας με την επωνυμία «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS A.E.», που εδρεύει στο

Γ^ο
και
Ελεάνας
Νουνου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Γ^{οο}
π 2962918/
14-4-2021

Handwritten marks at the bottom of the page.

Μαρούσι Αττικής [Λ. Κηφισίας αρ. 38], με αρ. ΓΕΜΗ 150845501000 και Α.Φ.Μ. 801175358 και εκπροσωπείται νόμιμα και 2] Εταιρείας με την επωνυμία «ISO ΕΛΛΑΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αγία Παρασκευή Αττικής [Λ. Μεσογείων αρ. 400B], με αρ. ΓΕΜΗ 001926001000 και Α.Φ.Μ. 094434895 και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίες παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Ιωάννη Κοντούλα [βλ. το με αρ. Π2961690 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων Δ.Σ.Α].

Ε] ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ:

- 1] Arshad Yasar-Majeed του Arshad, κατοίκου Οινόης Τανάγρας Βοιωτίας, με Α.Φ.Μ. 172208362,
- 2] Atia Ali του Bardhyl, κατοίκου Ασωπίας Θηβών, με Α.Φ.Μ. 163659857,
- 3] Atia Renato του Perparim, κατοίκου Ασωπίας Θηβών, με Α.Φ.Μ. 172058367,
- 4] Bajma Mohamad-Naim του Mobasir, κατοίκου Οινόης Τανάγρας Βοιωτίας, με Α.Φ.Μ. 168935673,
- 5] Ditta Allah του Noor, κατοίκου Οινόης Τανάγρας Βοιωτίας, με Α.Φ.Μ. 145220578,
- 6] Kallmi Albi του Rushit, κατοίκου Ασωπίας Θηβών, με Α.Φ.Μ. 172077150,
- 7] Kumar Manish του Kishori, κατοίκου Καλλιθέας Τανάγρας Βοιωτίας, με Α.Φ.Μ. 163698152,
- 8] Murtaza Gluham του Khalil, κατοίκου Οινόης Τανάγρας Βοιωτίας, με Α.Φ.Μ. 170822735,
- 9] Saleem Muhammad του Karam, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Σταμάτη αρ. 1], με Α.Φ.Μ. 110437915,
- 10] Αναστασίας Ασβεστοπούλου του Ιωάννη, κατοίκου Χολαργού Αττικής [οδός Πολυμνίας αρ. 35], με Α.Φ.Μ. 063856120,
- 11] Πέτρου Βάθη του Χρήστου, κατοίκου Αφρατίου Χαλκίδας, με Α.Φ.Μ.

063661420,

12] Δανάης Βαράγκη του Δημητρίου, κατοίκου Αλίμου Αττικής [οδός Προφυλαίων αρ. 5], με Α.Φ.Μ. 149033844,

13] Ελευθερίου Βλάμη του Νικολάου, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Καρυστίου αρ. 19], με Α.Φ.Μ. 042252021,

14] Γεωργίου Δημητρίου του Κυριάκου, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Βύρωνος αρ. 35], με Α.Φ.Μ. 110423321,

15] Ελένης Ζορμπά του Αθανασίου, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Βώκου αρ. 51], με Α.Φ.Μ. 149146132,

16] Κωνσταντίνου Θεοδώρου του Ανδρέα, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Έλληνας Στρατιώτου αρ. 11], με Α.Φ.Μ. 044571330,

17] Κωνσταντίνου Θωμά του Χαριλάου, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Δημάρχου Αντ. Μαργαρίτη αρ. 448], με Α.Φ.Μ. 129856218,

18] Χρυσοβαλάντη Καμινιάρη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χαλκίδας [οδός Βαλσαμά αρ. 3, Καμάρες], με Α.Φ.Μ. 154223695,

19] Καούρ Κομαληρίτ του Μακχαν, κατοίκου Σχηματαρίου Βοιωτίας [Τ.Θ. 37], με Α.Φ.Μ. 172074540,

20] Δημητρίου Κνημίδα του Μιχαήλ, κατοίκου Μπούρτζι Ευβοίας [οδός Αγγελή Γοβιού & Παπαφλέσσα αρ. 5], με Α.Φ.Μ. 135394130,

21] Νικολάου Κουντούρη του Αντωνίου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής [οδός Αριστοβούλου αρ. 20], με Α.Φ.Μ. 071078666,

22] Χρήστου Κυτίνου του Νικολάου, κατοίκου Αφρατίου Χαλκίδας, με Α.Φ.Μ. 054516083,

23] Ανδριάνας Κυτίνου του Χαράλαμπος, κατοίκου Αφρατίου Χαλκίδας, με Α.Φ.Μ. 158244412,

24] Κωνσταντίνας Λιαλιάρη του Γεωργίου, κατοίκου Ακραιφνίου Θήβας, με Α.Φ.Μ. 129875097,

25] Ιωάννη Μαγγελάκη του Νικολάου, κατοίκου Κ. Χαλανδρίου Αττικής [οδός Τριφυλλίας αρ. 20], με Α.Φ.Μ. 033125661,

26] Αικατερίνης Μπράβου του Ευαγγέλου, κατοίκου Πόρτο Ράφτη Αττικής

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



- [οδός Μάνης αρ. 14], με Α.Φ.Μ. 036079100,
27] Δημητρίου Μυστριώτη του Νικολάου, κατοίκου Ψαχνών Ευβοίας [οδός Αγγ. Γοβίου αρ. 89], με Α.Φ.Μ. 041647659,
28] Δημητρίου Ντούρμα του Ιωάννη, κατοίκου Ερέτριας [οδός Ηγελόχου Ταραντίνου αρ. 28], με Α.Φ.Μ. 067105210,
29] Ελένης Παπαγεωγοπούλου του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών [οδός Κλεομένους αρ. 31], με Α.Φ.Μ. 125673091,
30] Παρθένας Παυλίδη του Νικολάου, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής [οδός 28^{ης} Οκτωβρίου αρ. 32], με Α.Φ.Μ. 166122722,
31] Δημητρίου-Αναστασίου Περιφάνα του Αλεξάνδρου, κατοίκου Αρτέμιδας Αττικής [οδός Γ. Δρόσου αρ. 1], με Α.Φ.Μ. 053921029,
32] Πριάνκα Παλ του Τζασβιντέρ, κατοίκου Οινόης Βοιωτίας [οδός Δεδάκη αρ. 71, με Α.Φ.Μ. 170745473,
33] Μαρίας Σιδηροπούλου του Χαραλάμπους, κατοίκου Δροσιάς Χαλκίδας [οδός Γ. Καραϊσκάκη αρ. 19], με Α.Φ.Μ. 139756448,
34] Δημητρίου Σούλιου του Αθανασίου, κατοίκου Πανοράματος Αγριλέζας Χαλκουτσίου [οδός Ευαγγελιστριάς αρ. 18], με Α.Φ.Μ. 050071443,
35] Αγαθής-Σταυρούλας Τομαρά του Σεραφείμ, κατοίκου Αθηνών [οδός Πυρσόγιαννης αρ. 8 Αγ. Νικόλαος], με Α.Φ.Μ. 152369511,
36] Κωνσταντίνου Τσαγκαράκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Χολαργού Αττικής [οδός Σαρανταπόρου αρ. 89], με Α.Φ.Μ. 130244555,
37] Βασιλικής Τσιφλάκου του Θεοδοσίου, κατοίκου Μπούρτζι Ευβοίας [οδός Καραϊσκάκη αρ. 10], με Α.Φ.Μ. 153072817 και
38] Χαραλάμπους Ψυντρίδη του Ιωάννη, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής [οδός Χαρ. Τρικούπη αρ. 75], με Α.Φ.Μ. 059469423, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Κωνσταντίνου Παπαδιαμάντη [βλ. το με αρ. Π2962914/14.04.2021 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων ΔΣΑ.

ΣΤ] ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Ελληνικού Δημοσίου,

όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, με Α.Φ.Μ. 997073525, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διοικητή αυτής, και στην προκείμενη περίπτωση και από τον Προϊστάμενο του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων [Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.] και από τους Προϊσταμένους των Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών και Λιβαδειάς, το οποίο παραστάθηκε δια της δικαστικής πληρεξουσίας του Ν.Σ.Κ. Φανής Ανδρέου.

Ζ] ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» [e-Ε.Φ.Κ.Α.], που εδρεύει στην Αθήνα [οδός Αμερικής αρ. 12] και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 997072577, ως καθολικός διάδοχος από 01.01.2017 των ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών» [ΙΚΑ-ΕΤΑΜ], σύμφωνα με τα άρθρα 51 επ. του ν. 4387/2016 και 62 § 3 του ν. 4387/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρου 31 του ν. 4445/2016, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Κωνσταντίνου Σουλιώτη [βλ. το με αρ. Π29629678/16.04.2021 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων ΔΣΑ].

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 21.09.2020 αίτησή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με ΓΑΚ 65674/21.09.2020 [ΕΑΚ 331/2020], προσδιορίστηκε αρχικά να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 18.11.2020, κατά την οποία δεν συζητήθηκε κατόπιν έκδοσης της υπ' αριθ. Δ1α/Γ.Π.οικ.71342/06.11.2020 [ΦΕΚ Β' 4899/06.11.2020] Κ.Υ.Α. περί προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των πολιτικών Δικαστηρίων για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας, ακολούθως, δε, επαναπροσδιορίστηκε οίκοθεν για τη δικάσιμο της 03.03.2021, κατά την οποία επίσης δεν συζητήθηκε κατόπιν έκδοσης της υπ' αριθ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 12639/26.02.2021 Κ.Υ.Α. περί προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των πολιτικών Δικαστηρίων για προληπτικούς

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



λόγους δημόσιας υγείας, ακολούθως, δε, επαναπροσδιορίστηκε οίκοθεν για τη δικάσιμο που αναφέρεται ανωτέρω και εγγράφηκε στο οικείο πινάκιο.

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες ζητούν να γίνουν δεκτές οι από 14.04.2021 πρόσθετες παρεμβάσεις τους υπέρ των αιτούντων, οι οποίες ασκήθηκαν με προφορικές δηλώσεις των πληρεξούσιων δικηγόρων τους στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και συμπεριλήφθηκαν στις κατατεθείσες προτάσεις τους.

Οι κυρίως παρεμβαίνοντες ζητούν να γίνουν δεκτές οι από 14.04.2021 κύριες παρεμβάσεις τους κατά των αιτούντων, οι οποίες ασκήθηκαν με προφορικές δηλώσεις των πληρεξούσιων δικηγόρων τους στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και συμπεριλήφθηκαν στις κατατεθείσες προτάσεις τους.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυτές και στα πρακτικά της δίκης.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νομίμως συνεκφωνήθηκαν και εισάγονται προς συζήτηση: 1] Η από 21.09.2020 και με ΓΑΚ 65674/21.09.2020 [ΕΑΚ 331/2020] αίτηση με αντικείμενο την επικύρωση της συναφθείσας σχετικώς συμφωνίας εξυγίανσης, 2] οι από 14.04.2021 και υπό στοιχεία Β', Γ', Δ' και Ε' πρόσθετες παρεμβάσεις και 3] οι από 14.04.2021 και υπό στοιχεία ΣΤ' και Ζ' κύριες παρεμβάσεις, οι οποίες θα πρέπει να συνεκδικαστούν λόγω της

πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειάς, καθόσον έχουν μεταξύ τους σχέση κυρίου και παρεπομένου και υπάγονται στην ίδια διαδικασία, αλλά και διότι έτσι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης, επιπλέον δε επέρχεται και μείωση των εξόδων της [άρθρα 31 § 1, 246 και 741 ΚΠολΔ].

Με τον ν. 4446/2016 αναμορφώθηκε εκ βάθρων η προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης, που εισήχθη το πρώτον με τον ν. 4013/2011, η δε έννοια αυτής είναι όχι μόνο ότι αποτελεί προστάδιο της πτώχευσης, αλλά και ότι έχει σκοπό να αποτρέψει την τελευταία [Ευ. Περάκης, Πτωχευτικό Δίκαιο, 3^η έκδ. 2017, σελ. 55]. Με τη διαδικασία εξυγίανσης, κατά το πρότυπο των λεγόμενων «προσυμφωνημένων σχεδίων εξυγίανσης [«pre-racks»] του Διεθνούς Πτωχευτικού Δικαίου, επιδιώκεται πρωτίστως η διάσωση των βιώσιμων επιχειρήσεων και των παραγωγικών πόρων [ανθρώπινων και μη], παράλληλα προς την εξισορρόπηση των αλληλοσυγκρουόμενων συμφερόντων οφειλέτη και πιστωτών. Προς επίτευξη αυτού του σκοπού συσταθμίζεται και συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει για την εθνική οικονομία από τη διατήρηση ή επαναφορά σε λειτουργία της επιχείρησης, τόσο από πλευράς συμβολής στο συνολικό παραγωγικό αποτέλεσμα της χώρας, όσο και από πλευράς απασχόλησης του εργατικού δυναμικού. Επιπλέον, συναξιολογείται το ωφέλιμο αποτέλεσμα που θα προκύψει από την εφαρμογή της συμφωνίας εξυγίανσης για το σύνολο των πιστωτών, με τη διασφάλιση ότι δεν θα παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίησή τους, που θεωρείται ότι συντελείται, όταν προβλέπεται πως οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα περιέλθουν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης ή παύσης πληρωμών του οφειλέτη. Με τη διαδικασία εξυγίανσης επιχειρείται κυρίως η αποφυγή της πτώχευσης και της απαξίωσης που συνοδεύει την επιχείρηση και συντελείται με τη βίαιη εκποίηση των περιουσιακών της στοιχείων [βλ. σχετικά αιτιολογική έκθεση του ν. 4013/2011].

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



Περαιτέρω, με την εισαγωγή της νέας έννοιας της διαδικασίας εξυγίανσης, αντί του καταργηθέντος θεσμού της διαδικασίας συνδιαλλαγής, ο νομοθέτης στόχευσε κυρίως: α] στην παροχή δυνατότητας να συνάπτεται συμφωνία εξυγίανσης ακόμη και μετά την επελθούσα παύση των πληρωμών του οφειλέτη ή και πριν ακόμη δημιουργηθεί καθεστώς επαπειλούμενης πτώχευσης, β] στην παροχή επίσης της δυνατότητας να συνάπτεται η συμφωνία και με εμπιστευτικές εξωδικαστικές διαπραγματεύσεις μεταξύ οφειλέτη και πιστωτών και γ] στην επέκταση της δεσμευτικότητας της επικυρωμένης συμφωνίας εξυγίανσης και στους μη συμβληθέντες και μη συναινέσαντες στην κατάρτισή της πιστωτές [βλ. Σπ. Ψυχομάνη, Πτωχευτικό Δίκαιο, Η' έκδ. 2019, σελ. 75]. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 99 του ν. 3588/2007 [ΠτΚ], όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 § 1 του ν. 4446/2016, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με πτωχευτική ικανότητα, σύμφωνα με το άρθρο 2 § 1 του ίδιου Κώδικα, το οποίο έχει το κέντρο των κύριων συμφερόντων του στην Ελλάδα και βρίσκεται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων του κατά τρόπο γενικό, δύναται να αιτείται την επικύρωση της συνυποβαλλόμενης συμφωνίας εξυγίανσης, που προβλέπεται στο άρθρο 100 του ίδιου Κώδικα. Η διαδικασία εξυγίανσης αποτελεί συλλογική προπτωχευτική διαδικασία, που αποσκοπεί στη διατήρηση, αξιοποίηση, αναδιάρθρωση και ανόρθωση της επιχείρησης με την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, χωρίς να παραβλάπεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών παραβλάπεται, αν προβλέπεται ότι οι μη συμβαλλόμενοι στη συμφωνία πιστωτές θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτή, στην οποία θα βρίσκονταν με βάση το όγδοο κεφάλαιο του ίδιου Κώδικα. Για την εκτίμηση της οικονομικής θέσης των πιστωτών λαμβάνονται υπόψη τα ποσά και τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν και οι όροι αποπληρωμής των ποσών αυτών. Περαιτέρω, κατά

τη διάταξη του άρθρου 100 του ίδιου Κώδικα, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 § 2 του ν. 4446/2016, προκειμένου να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 106β ΠτΚ, πρέπει να έχει συναφθεί από τον οφειλέτη και από πιστωτές αυτού, που εκπροσωπούν το εξήντα τοις εκατό [60%] του συνόλου των απαιτήσεων, στο οποίο πρέπει να περιλαμβάνεται ποσοστό σαράντα τοις εκατό [40%] των τυχόν εμπραγμάτως ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων. Τα ποσοστά υπολογίζονται με βάση κατάσταση πιστωτών, που επισυνάπτεται στη συμφωνία εξυγίανσης και φέρει ημερομηνία όχι προγενέστερη των τριών [3] μηνών από την ημερομηνία υποβολής της συμφωνίας στο Δικαστήριο. Στην κατάσταση πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλοι οι πιστωτές, ανεξαρτήτως γενικών ή ειδικών προνομίων, οι απαιτήσεις των οποίων υπήρχαν κατά την ημερομηνία του προηγούμενου εδαφίου, έστω και αν δεν είναι ληξιπρόθεσμες. Οι απαιτήσεις των πιστωτών πρέπει να προκύπτουν από τα βιβλία του οφειλέτη ή να έχουν αναγνωρισθεί ή πιθανολογηθεί με απόφαση Δικαστηρίου οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας, ακόμη και με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Πάντως, προκειμένου να διαπιστωθεί, αν η συμφωνία εξυγίανσης έχει καταρτιστεί από πιστωτές που εκπροσωπούν τα ελάχιστα προβλεπόμενα ποσοστά του συνόλου των απαιτήσεων του οφειλέτη, δεν λαμβάνονται υπόψη οι μη θιγόμενοι πιστωτές, δηλ. εκείνοι των οποίων οι απαιτήσεις δεν θίγονται από το περιεχόμενο της συμφωνίας εξυγίανσης, δηλαδή δεν επιβαρύνεται η νομική τους κατάσταση, όπως αυτή έχει κατά την ημέρα σύναψης της συμφωνίας από τους λοιπούς πιστωτές [Ευ. Περάκης, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 71, Σπ. Ψυχομάνη, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 85]. Επομένως, μεταβολές στο ποσό της απαίτησης ή στον χρόνο αποπληρωμής αυτής καθιστούν τον πιστωτή θιγόμενο [Αλ. Ρόκας, Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης επιχειρήσεων, β' έκδ. σελ. 179, ο ίδιος, Έννοια μη θιγόμενων πιστωτών από τη συμφωνία εξυγίανσης πιστωτών, ΔΕΕ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



X 2

2017.1302]. Κατά δε το άρθρο 104 ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 § 6 του ν. 4446/2016, στην περίπτωση συμφωνίας εξυγίανσης που συνάπτεται από τον οφειλέτη και τους πιστωτές του, η αίτηση επικύρωσής της από το πτωχευτικό Δικαστήριο υποβάλλεται από τον οφειλέτη ή συμβαλλόμενο πιστωτή. Στην αίτηση προς το πτωχευτικό Δικαστήριο πρέπει να περιγράφονται η επιχείρηση του οφειλέτη, η οικονομική του κατάσταση, με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των τυχόν οφειλών του προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, τα αίτια της οικονομικής του αδυναμίας και τα μέτρα που συμφωνήθηκαν για την αντιμετώπιση της οικονομικής του αδυναμίας. Ιδιαίτερα γίνεται περιγραφή του μεγέθους της επιχείρησης, του προσωπικού που απασχολεί, καθώς και της κατάστασης και των προοπτικών της αγοράς, στην οποία ο οφειλέτης δραστηριοποιείται. Με την αίτηση, ο οφειλέτης οφείλει να καταθέσει, με ποινή απαραδέκτου, τα ακόλουθα έγγραφα: α] Την υπογεγραμμένη συμφωνία εξυγίανσης. β] Τις οικονομικές καταστάσεις του, εφόσον υπάρχουν, για την τελευταία χρήση, για την οποία είναι διαθέσιμες. Στην περίπτωση των κεφαλαιουχικών εταιριών, οι ως άνω οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες και εγκεκριμένες από Γενική Συνέλευση. Στην περίπτωση των λοιπών επιχειρήσεων, αλλά και όταν πρόκειται για ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις, εφόσον υπάρχουν, αυτές πρέπει να είναι δημοσιευμένες σε μία οικονομική εφημερίδα και ελεγμένες. γ] Βεβαίωση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας για τα χρέη του οφειλέτη προς το Δημόσιο. δ] Έκθεση εμπειρογνώμονα της επιλογής του οφειλέτη και των συμβαλλόμενων πιστωτών από κοινού, στην οποία πρέπει να εκτίθεται η γνώμη του σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του οφειλέτη, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης σύμφωνα με το άρθρο 106β ΠτΚ. Ειδικότερα, ο εμπειρογνώμονας γνωμοδοτεί σχετικά με τη νομότυπη

υπογραφή της συμφωνίας και τη βιωσιμότητα της επιχείρησης του οφειλέτη κατά πιθανολόγηση. Πρέπει ακόμη να γνωμοδοτεί, πιθανολογώντας σχετικά, και για το εάν με τη συμφωνία παραβλάπεται ή όχι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Ο εμπειρογνώμονας, δηλαδή, πρέπει να πιθανολογεί ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του και την ίδια τη συμφωνία, η εξυγίανση είναι δυνατή, χωρίς να παραβλάπτονται τα συλλογικά συμφέροντα των πιστωτών που δεν έχουν υπογράψει τη συμφωνία εξυγίανσης [Σπ. Ψυχομάνη, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 101]. Επίσης, στην έκθεση περιλαμβάνεται βεβαίωση του εμπειρογνώμονα για την ακρίβεια και εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών που συνοδεύει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 100 ΠτΚ, με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και επισυνάπτεται κατάλογος των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. Περαιτέρω, το περιεχόμενο της συμφωνίας εξυγίανσης διαμορφώνεται ελεύθερα από τα μέρη, αρκεί η ρύθμιση να εξυπηρετεί στο σύνολό της τον στόχο της διάσωσης [εξυγίανσης] της επιχείρησης ή της άρσης της «πιθανότητας αφερεγγυότητας» του οφειλέτη, φυσικού ή νομικού προσώπου, χωρίς να παραβλάπεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών, που θα επιτυγχανόταν άλλως με την υπαγωγή της επιχείρησης στην πτωχευτική διαδικασία [βλ. Σπ. Ψυχομάνη, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 102]. Ενδεικτικά, οι διατάξεις του άρθρου 103 ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 § 5 του ν. 4446/2016, αναφέρονται σε ορισμένα θέματα που μπορούν να αποτελούν περιεχόμενο της συμφωνίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι η συμφωνία μπορεί να έχει ως αντικείμενο: α] Τη μεταβολή των όρων των υποχρεώσεων του οφειλέτη. Η μεταβολή αυτή δύναται ενδεικτικά να συνίσταται στη μεταβολή του χρόνου εκπλήρωσης των απαιτήσεων, περιλαμβανομένης της τροποποίησης των όρων υπό τους οποίους δύναται να ζητηθεί η πρόωρη αποπληρωμή τους, στη μεταβολή του επιτοκίου, στην αντικατάσταση της υποχρέωσης καταβολής επιτοκίου με την υποχρέωση καταβολής μέρους των κερδών, στην αντικατάσταση

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



απαιτήσεων με μετατρέψιμες ή μη ομολογίες έκδοσης του οφειλέτη ή στην υποχρέωση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων πιστωτών να δεχθούν την εναλλαγή υποθηκικής ή ενεχυρικής τάξης υπέρ νέων πιστωτών του οφειλέτη. Πάντως, δεν θίγονται οι πιστώσεις που είναι εξασφαλισμένες με συμφωνία χρηματοοικονομικής ασφάλειας κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 3301/2004, στο μέτρο που ικανοποιούνται από την ασφάλεια αυτή, εκτός αν συμφωνήσει διαφορετικά ο ασφαλειολήπτης. β] Την κεφαλαιοποίηση υποχρεώσεων του οφειλέτη με την έκδοση μετοχών κάθε είδους ή κατά περίπτωση εταιρικών μεριδίων. Πριν από την κεφαλαιοποίηση, δύναται να λαμβάνει χώρα μείωση του μετοχικού κεφαλαίου για την απόσβεση ζημιών σε κάθε περίπτωση ή αν οι μετοχές του οφειλέτη είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή πολυμερή μηχανισμό διαπραγμάτευσης, για τον σχηματισμό αποθεματικού. Στην τελευταία περίπτωση, δεν απαιτείται να πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 4 § 4α του κ.ν. 2190/1920 περί σχέσης της χρηματιστηριακής προς την ονομαστική αξία. γ] Τη ρύθμιση των σχέσεων των πιστωτών μεταξύ τους μετά από την επικύρωση της συμφωνίας είτε υπό την ιδιότητά τους ως πιστωτών είτε, σε περίπτωση κεφαλαιοποίησης, υπό την ιδιότητά τους ως μετόχων ή εταιρών. Ενδεικτικά, η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να προβλέπει ότι μία κατηγορία πιστωτών δεν δύναται να ζητήσει την αποπληρωμή των απαιτήσεων προς αυτή, πριν από την πλήρη ικανοποίηση μιας άλλης, να ρυθμίζει θέματα διοίκησης της επιχείρησης του οφειλέτη μετά την κεφαλαιοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών, να ρυθμίζει θέματα σε σχέση με τη μεταβίβαση των μετοχών ή εταιρικών μεριδίων που θα προκύψουν από την κεφαλαιοποίηση, όπως ενδεικτικά δικαίωμα ή υποχρέωση των μετόχων μειοψηφίας, σε περίπτωση πώλησης της πλειοψηφίας των μετοχών, να πωλήσουν τις μετοχές τους με τους ίδιους όρους, με τους οποίους γίνεται η πώληση της πλειοψηφίας. δ] Τη μείωση των απαιτήσεων έναντι του οφειλέτη. ε] Την εκποίηση επί μέρους

περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. στ] Την ανάθεση της διαχείρισης της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο, με βάση οποιαδήποτε έννομη σχέση, περιλαμβανομένης ενδεικτικά της εκμίσθωσης ή της σύμβασης διαχείρισης. ζ] Τη μεταβίβαση του συνόλου ή μέρους της επιχείρησης του οφειλέτη σε τρίτο ή σε εταιρεία των πιστωτών κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 106δ ΠτΚ. η] Την αναστολή των ατομικών και συλλογικών διώξεων των πιστωτών για κάποιο διάστημα μετά την επικύρωση της συμφωνίας. Η αναστολή αυτή δεν θα δεσμεύει τους μη συμβαλλόμενους πιστωτές για διάστημα που υπερβαίνει τους τρεις [3] μήνες από την επικύρωση της συμφωνίας. θ] Τον διορισμό προσώπου που θα επιβλέπει την εκτέλεση των όρων της συμφωνίας εξυγίανσης, ασκώντας τις εξουσίες που του δίνονται κατά τους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης. ι] Την καταβολή συμπληρωματικών ποσών προς εξόφληση απαιτήσεων σε περίπτωση βελτίωσης της οικονομικής θέσης του οφειλέτη. Η συμφωνία θα πρέπει να ορίζει με ακρίβεια τις προϋποθέσεις καταβολής των ποσών αυτών. Η μη τήρηση της συμφωνίας εξυγίανσης από τον οφειλέτη δύναται να τίθεται ως διαλυτική αίρεση της συμφωνίας εξυγίανσης ή ως λόγος καταγγελίας της. Επίσης, η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να τελεί και υπό άλλες αιρέσεις, αναβλητικές ή διαλυτικές, όπως ενδεικτικά την τροποποίηση ή καταγγελία εκκρεμών αμφοτεροβαρών συμβάσεων, οι όροι των οποίων είναι επαχθείς για την επιχείρηση του οφειλέτη. Σε περίπτωση αναβλητικής αίρεσης, θα πρέπει να προβλέπεται ο χρόνος, εντός του οποίου θα πρέπει να πληρωθεί η αίρεση, μη δυνάμενος να υπερβεί τους εννέα [9] μήνες από την επικύρωση, και να ρυθμίζονται προσωρινά οι υποχρεώσεις του οφειλέτη, στο μέτρο που κρίνεται αναγκαίο για την αποφυγή της παύσης πληρωμών του τελευταίου, όσο εκκρεμεί η αίρεση. Η συμφωνία εξυγίανσης συνάπτεται με ιδιωτικό έγγραφο, εκτός αν οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται με αυτή απαιτούν τη σύνταξη δημόσιου εγγράφου. Στην τελευταία περίπτωση, το συμβολαιογραφικό έγγραφο μπορεί να αναπληρωθεί με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



δηλώσεις ενώπιον του Δικαστηρίου. Η συμφωνία εξυγίανσης συνοδεύεται υποχρεωτικά από επιχειρηματικό σχέδιο, με χρονική διάρκεια ίση με αυτή της συμφωνίας, το οποίο εγκρίνεται από τους συμβαλλόμενους κατ' άρθρο 100 ΠτΚ [άρθρο 103 § 7 ΠτΚ]. Ως προς την αναφερόμενη στο άρθρο 103 περ. δ' ΠτΚ μείωση των απαιτήσεων του οφειλέτη, που μπορεί να αποτελέσει περιεχόμενο της συμφωνίας, στον νόμο δεν καθορίζεται η έκταση του περιορισμού των χρεών, δηλαδή δεν τίθεται μέγιστο ποσοστιαίο όριο του περιορισμού αυτού. Τα όρια προσδιορίζονται από τον σκοπό της διαδικασίας εξυγίανσης και τα όρια επέκτασης της σχετικής συμφωνίας και στους μη συμβληθέντες πιστωτές, καθώς και τα όρια άσκησης κάθε δικαιώματος, που επιβάλλονται από την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Έτσι, η μείωση των χρεών μιας επιχείρησης δεν πρέπει να θέτει τους μη συμβαλλόμενους στη συμφωνία πιστωτές σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν με βάση αναγκαστική εκτέλεση, επί ρευστοποίησης της επιχείρησης ή της περιουσίας του οφειλέτη ή και αυτής των υπέρ αυτού εγγυητών. Δηλαδή, ο μη συμβαλλόμενος πιστωτής δεν μπορεί να τεθεί σε χειρότερη οικονομικά θέση από αυτή, στην οποία θα βρισκόταν, εάν ασκούσε τα ατομικά καταδιωκτικά μέτρα που είχε κατά τον χρόνο προ της συμφωνίας εξυγίανσης. Η ισχύς της συμφωνίας εξυγίανσης τελεί υπό την προϋπόθεση της επικύρωσής της από το πτωχευτικό Δικαστήριο, εκτός εάν, κατά τη βούληση των συμβαλλομένων, το σύνολο ή μέρος των όρων της ισχύουν μεταξύ τους και χωρίς την επικύρωση κατά τις διατάξεις του κοινού δικαίου. Το πτωχευτικό Δικαστήριο επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 106β ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 § 10 του ν. 4446/2016, εφόσον έχει υπογραφεί από τον οφειλέτη και από την απαιτούμενη κατά την § 1 του άρθρου 100 ΠτΚ πλειοψηφία του συνόλου των πιστωτών και εφόσον πληρούνται σωρευτικά τα ακόλουθα: α]

Πιθανολογείται ότι, κατόπιν της επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, η επιχείρηση του οφειλέτη θα καταστεί βιώσιμη. Το Δικαστήριο αρκείται σε πιθανολόγηση, για την οποία είναι κρίσιμη, χωρίς πάντως να είναι δεσμευτική, η εμπειροστατωμένη έκθεση του εμπειρογνώμονα, εξαιτίας των εξειδικευμένων γνώσεων, κυρίως για τη δυνατότητα επίτευξης [και τις προοπτικές διατήρησης] της βιωσιμότητας της επιχείρησης στο τέλος της διαδικασίας εξυγίανσης. β] Πιθανολογείται ότι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών δεν παραβλάπεται κατά την έννοια του άρθρου 99 § 2 ΠτΚ. Έτσι, το Δικαστήριο, προκειμένου να προσδιορίσει την οικονομική θέση των δανειστών, όπως αυτή διαμορφώνεται με τη συμφωνία, συνεκτιμά τα ποσά ή τυχόν άλλα ανταλλάγματα που θα λάβουν κατά τα συμφωνημένα, καθώς και τους όρους αποπληρωμής αυτών. Ουσιαστικά πιθανολογεί, συγκρίνοντας την υποτιθέμενη κατάσταση του μη συμβαλλόμενου πιστωτή στον σχετικό πίνακα σε περίπτωση ρευστοποίησης της περιουσίας του οφειλέτη μέσω αναγκαστικής εκτέλεσης ή μέσω πτωχευτικής διαδικασίας, με την οικονομική θέση του ίδιου πιστωτή με βάση την ίδια συμφωνία. γ] Η συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς του οφειλέτη, πιστωτή ή τρίτου, και δεν παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού. Δόλια ή αθέμιτη ή κακόπιστη συμπεριφορά συντρέχει, όταν η επίτευξη της συμφωνίας επέρχεται κατόπιν απόκρυψης περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη ή λόγω συμπαιγνίας του οφειλέτη με ορισμένους από τους πιστωτές του, ιδίως αν αυτοί είναι πρόσωπα συνδεδεμένα με τον οφειλέτη ή κατόπιν αναγνώρισης ανύπαρκτων απαιτήσεων ή με χειραγώγηση της πλειοψηφίας ή με εξαγορά ψήφων, άλλως με παραχώρηση εμπράγματης ασφάλειας υπέρ πιστωτή μόνο για τον σχηματισμό της απαιτούμενης πλειοψηφίας για την αποδοχή της συμφωνίας. Μεταξύ της αποδοχής της συμφωνίας και της αθέμιτης ή κακόπιστης συμπεριφοράς πρέπει να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια, απαιτείται δε πλήρης δικανική πεποίθηση του Δικαστηρίου. δ] Η συμφωνία

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ


Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης τους πιστωτές, που βρίσκονται στην ίδια θέση. Το Δικαστήριο θα ελέγξει, διαμορφώνοντας πλήρη δικανική πεποίθηση, αν η συμφωνία αντιμετωπίζει με διαφορετικό τρόπο πιστωτές που έχουν ομοειδείς απαιτήσεις και συνεπώς θα υπάγονταν σε ομοιόμορφες ρυθμίσεις, αν δηλαδή έχουν ισχύσει διαφορετικά κριτήρια ή διαφορετικές ρυθμίσεις μεταξύ τους, κατά παράβαση του νόμου. Πάντως, αποκλίσεις από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των πιστωτών είναι επιτρεπτές, εφόσον ερείδονται σε σπουδαίο επιχειρηματικό ή κοινωνικό λόγο, που εκτίθεται ειδικά στην απόφαση του πτωχευτικού Δικαστηρίου, ή αν ο θιγόμενος πιστωτής συναινεί στην απόκλιση. Ενδεικτικά, δύνανται να τύχουν ευνοϊκής μεταχείρισης απαιτήσεις πελατών της επιχείρησης του οφειλέτη, η μη ικανοποίηση των οποίων βλάπτει ουσιωδώς τη φήμη της ή τη συνέχιση της επιχείρησης, απαιτήσεις, η εξόφληση των οποίων είναι αναγκαία για τη διατροφή του πιστωτή και της οικογένειάς του, καθώς και εργατικές απαιτήσεις [βλ. Χρ. Χριστοπούλου, Η διαδικασία εξυγίανσης ως διαχρονικός θεσμός του ελληνικού δικαίου, έκδ. 2016, παρ. 120, 123, 124, 125, 127]. Περαιτέρω, το Δικαστήριο απορρίπτει ή δέχεται την αίτηση, επικυρώνοντας τη συμφωνία εξυγίανσης. Η επικύρωση της συμφωνίας έχει την έννοια της περιβολής της με το κύρος και την ισχύ δικαστικής απόφασης [βλ. Σπ. Ψυχομάνη, Πτωχευτικό Δίκαιο, Η' έκδ. 2019, σελ. 119]. Με την επικύρωση, δε, της συμφωνίας επέρχονται τα αποτελέσματα, που ορίζονται στη διάταξη του άρθρου 106γ ΠτΚ, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 6 § 10α του ν. 4446/2016, και το πρώτο εδάφιο της § 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 § 7 του ν. 4491/2017, που εφαρμόζεται επί διαδικασιών που αρχίζουν μετά την έναρξη του νόμου [13.10.2017]. Ως έναρξη διαδικασιών νοείται η κατάθεση της αίτησης πτώχευσης ή αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης [άρθρο 14 § 11 του ν. 4491/2017]. Συγκεκριμένα, η

συμφωνία εξυγίανσης δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών, οι απαιτήσεις των οποίων ρυθμίζονται από αυτή, ακόμη και αν δεν είναι συμβαλλόμενοι στη συμφωνία εξυγίανσης. Αντίθετα, δεν δεσμεύονται οι πιστωτές, οι απαιτήσεις των οποίων γεννήθηκαν μετά την έκδοση της απόφασης που επικυρώνει τη συμφωνία εξυγίανσης [άρθρο 106γ § 1 εδαφ. β' ΠτΚ, ΕφΔωδ. 115/2019, ΕΕμπΔ 2019.935]. Τέλος, αν το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις επικύρωσης, αλλά όμως θα μπορούσαν οι ελλείψεις να συμπληρωθούν [προσωρινή μη επικύρωση], μπορεί να κάνει χρήση των δυνατοτήτων που του παρέχει το άρθρο 106β § 5 ΠτΚ. Συγκεκριμένα, το πτωχευτικό Δικαστήριο δύναται, σε περίπτωση που δεν του έχουν προσκομιστεί όλα τα στοιχεία που τεκμηριώνουν το βάσιμο της αίτησης ή που διαπιστώνει ότι η συμφωνία εξυγίανσης δεν πρέπει να επικυρωθεί, αντί της απόρριψης της αίτησης, να τάξει προθεσμία για την προσκόμιση εγγράφων, την παροχή διευκρινίσεων ή την τροποποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης. Τα έγγραφα, οι διευκρινίσεις ή η τροποποίηση πρέπει να υποβληθούν εντός της προθεσμίας που τάσσει το Δικαστήριο και δεν δύναται να υπερβαίνει το δεκαήμερο [βλ. Ευ. Περάκη, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 81]. Από τον συνδυασμό των διατάξεων αυτών, λαμβάνοντας υπόψη και τους σκοπούς της διαδικασίας εξυγίανσης, το Δικαστήριο θα πρέπει, στην περίπτωση της υποβολής σχεδίου εξυγίανσης προς επικύρωση, είτε να απορρίψει, είτε να επικυρώσει τη συμφωνία ως έχει, όχι όμως και να την τροποποιήσει ή να την επικυρώσει μερικά [βλ. Ευ. Περάκη, Πτωχευτικό Δίκαιο, ό.π., σελ. 82]. Μόνη έτερη δυνατότητα είναι η εφαρμογή της προρρηθείσας διάταξης του άρθρου 106β § 5 ΠτΚ, ώστε να τάξει αυτό [πτωχευτικό Δικαστήριο] προθεσμία για την τροποποίηση της συμφωνίας από τα συμβαλλόμενα μέρη [βλ. ΠΠΘεσ. 5756/2020, ΕΕμπΔ 2020.31 με σχόλιο Αλ. Ρόκα, ΠΠΑθ. 109/2018, ΕΕμπΔ 2018.192, σχόλιο Αλ. Ρόκα για την ΠΠΑθ. 8/2017, ΕΕμπΔ 2017.169, αλλά και παρ. 27 της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 12.03.2014, C-2014/1500 για μία νέα προσέγγιση της επιχειρηματικής αποτυχίας και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



αφερεγγυότητας, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται ο περιορισμός της ανάμειξης του Δικαστηρίου].

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη υπό στοιχείο Α' ως άνω αίτησή τους, οι αιτούντες, ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ Α.Β.Ε.Π.Ε.» [πρώτη αιτούσα] και οι εγγυητές αυτής [δευτέρος και τρίτη των αιτούντων], εκθέτουν ότι η πρώτη εξ αυτών αποτελεί εταιρεία παραγωγής και εμπορίας επίπλων, που ιδρύθηκε το έτος 1979 και είναι ευρέως γνωστή στην ελληνική αγορά με το όνομα «Βαράγκης» και το σήμα «Δια χειρός Βαράγκη». Ότι σήμερα ευρίσκεται σε επαπειλούμενη οικονομική αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων της κατά τρόπο γενικό, χωρίς, όμως, να έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσης των πληρωμών της. Περιγράφοντας δε, περαιτέρω, ειδικά την επιχείρησή της, το μέγεθος και την οικονομική της σημασία, το προσωπικό που απασχολεί, την οικονομική της κατάσταση, με παράθεση των πιο πρόσφατων οικονομικών της στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων και των οφειλών της προς το Δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, τα αίτια της οικονομικής της αδυναμίας, τα προτεινόμενα μέτρα χρηματοδότησης και αντιμετώπισης της κατάστασης αυτής, καθώς και τα οικονομοτεχνικά δεδομένα και τις προοπτικές της σχετικής αγοράς, στην οποία αυτή δραστηριοποιείται, η πρώτη αιτούσα ισχυρίζεται ότι, κατόπιν διαπραγματεύσεων με τους πιστωτές της, επιτεύχθηκε η σύναψη και υπογραφή με αυτούς συμφωνίας περί της εξυγίανσής της. Ότι, ειδικότερα, οι ανωτέρω πιστωτές της, με τους οποίους συμφώνησε την αποπληρωμή τους με τους ειδικότερα αναφερόμενους όρους για έκαστο εξ αυτών, εκπροσωπούν ποσοστό ύψους 61,1% των απαιτήσεων σε βάρος της, εκ των οποίων ποσοστό 100% αφορά στους ενέγγυους πιστωτές της. Επιπλέον, η πρώτη αιτούσα παραθέτει το περιεχόμενο της από 16.09.2020 συναφθείσας συμφωνίας εξυγίανσης με τους ως άνω πιστωτές της, η οποία

προβλέπει τη μεταβίβαση της επιχείρησης σε νέο φορέα και τη ρύθμιση των υποχρεώσεών της, ενώ εκθέτει ότι υφίστανται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις για την επικύρωσή της. Με βάση, δε, αυτό το ιστορικό, ζητούν, η μεν πρώτη των αιτούντων, να επικυρωθεί η κατά τα ως άνω συναφθείσα συμφωνία εξυγίανσης, η οποία περιέχει τις κατ' άρθρα 106β §§ 1, 2 και 106δ ΠτΚ προϋποθέσεις, άλλως να ταχθεί από το Δικαστήριο εύλογη προθεσμία για την τροποποίησή της, όπαντες δε οι αιτούντες ζητούν να ληφθούν, κατ' άρθρο 106^α §§ 1 και 2 ΠτΚ, τα αναφερόμενα στο δικόγραφο προληπτικά μέτρα για τους λόγους που ειδικότερα εκθέτουν, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, καθώς και να διαταχθεί η δημοσίευση της εκδοθησόμενης απόφασης στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ε.Φ.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Α.-Τ.Α.Ν. και στο ΓΕΜΗ. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση, αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρα 4, 53, 54 § 1 εδαφ. α' και 99 § 7 ΠτΚ, σε συνδυασμό και με τα άρθρα 741 επομ. ΚΠολΔ]. Για το παραδεκτό, δε, της συζήτησής της έχουν κλητευθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, κατά τη διάταξη του άρθρου 105 § 4 εδαφ. β' ΠτΚ, το Ελληνικό Δημόσιο, καθώς και οι φορείς κοινωνικής ασφάλισης [e-ΕΦΚΑ], προς τους οποίους υπάρχουν χρέη [βλ. τις με αριθμούς 9791^Α/23.09.2020 και 10890^Α/19.03.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών Μενέλαου Α. Αρβανίτη προς τον Προϊστάμενο της Α.Α.Δ.Ε., τη με αριθμό 10886^Α/19.03.2021 έκθεση επίδοσης του ως άνω δικαστικού επιμελητή προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, τις με αριθμούς 9789^Α/23.09.2020 και 10891^Α/19.03.2021 εκθέσεις επίδοσης του ίδιου ως άνω δικαστικού επιμελητή προς τον e-ΕΦΚΑ, τη με αριθμό 10892^Α/19.03.2021 έκθεση επίδοσης του ανωτέρω δικαστικού επιμελητή προς το Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων και τη με αριθμό 526^Β/19.03.2021 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της

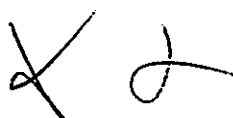
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

περιφέρειας του Εφετείου Λαμίας, με έδρα το Πρωτοδικείο Λιβαδειάς, Παρασκευής Νικ. Τζανοπούλου προς τη Δ.Ο.Υ Λιβαδειάς], ενώ παράλληλα έχουν τηρηθεί οι διατυπώσεις δημοσιότητας, που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 105 § 2 εδαφ. γ' ΠτΚ, με τη δημοσίευση της αίτησης, επιμελεία των αιτούντων, τόσο στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης [e-ΕΦΚΑ], όσο και στο Γ.Ε.ΜΗ., εντός της τασσόμενης συναφώς νόμιμης προθεσμίας των πέντε [5] εργάσιμων ημερών από την κατάθεσή της στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου [βλ. το με αριθμό 10278/25.09.2020 φύλλο του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του e-Ε.Φ.Κ.Α, καθώς και τη με αρ. πρωτ. 100455/25.09.2020 ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ.]. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση έχει ασκηθεί παραδεκτά, σύμφωνα με τις επιταγές των διατάξεων των άρθρων 103 § 7 και 104 § 3 ΠτΚ, δεδομένου ότι συνοδεύεται από: α] την από 16.09.2020 συμφωνία εξυγίανσης, υπογεγραμμένη, σύμφωνα με το άρθρο 100 § 1 ΠτΚ, από την πρώτη αιτούσα εταιρεία και όλους τους συμβαλλόμενους στην εν λόγω συμφωνία πιστωτές της, που εκπροσωπούν ποσοστό ύψους 61,10% των συνολικά υφιστάμενων απαιτήσεων σε βάρος της, εκ των οποίων ποσοστό 100% αφορά στους ενέγγυους πιστωτές της, καθώς και από τα λοιπά τρίτα συμβαλλόμενα στην ίδια ως άνω συμφωνία μέρη και στην οποία [συμφωνία] εμπεριέχεται περίληψη κατάστασης πιστωτών [βλ. Παράρτημα 7 της συμφωνίας], καθώς και το εγκριθέν από τους ως άνω πιστωτές από μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2020 επιχειρηματικό σχέδιο της πρώτης αιτούσας, με χρονική διάρκεια ίση προς αυτή της συμφωνίας εξυγίανσης [βλ. Παράρτημα 6 της συμφωνίας, β] τις από 23.06.2020 ετήσιες οικονομικές καταστάσεις της οφειλέτριας ανώνυμης εταιρείας για τη χρήση από την 01.01.2019 έως 31.12.2019, οι οποίες έχουν δημοσιευθεί και εγκριθεί από τη γενική συνέλευση [βλ. την υπ' αρ. πρωτ. 2025859/03.08.2020 ανακοίνωση του ΓΕΜΗ περί καταχώρισης σε αυτό

των ως άνω, εγκεκριμένων από την από 29.07.2020 Γενική Συνέλευση των μετόχων της αιτούσας, οικονομικών καταστάσεων], γ] την με αρ. πρωτ. 16689/09.09.2020 αναλυτική κατάσταση βεβαιωμένων οφειλών της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς, δ] την από 08.09.2020 βεβαίωση οφειλών της Δ.Ο.Υ. Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ., ε] την από 07.09.2020 βεβαίωση οφειλών της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών, στ] την από 14.09.2020 έκθεση της ελεγκτικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «RSM Greece Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτοί Λογιστές και Σύμβουλοι Επιχειρήσεων», κοινής επιλογής της πρώτης αιτούσας και των συμβαλλομένων στη συμφωνία εξυγίανσης μερών [άρθρο 104 § 6 εδαφ. α' και β' ΠτΚ], η οποία [έκθεση] υπογράφεται από τον Ορκωτό Ελεγκτή Άθω Στυλιανού [Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 12311], συνοδεύεται από τα παραρτήματα των οικονομικών και περιουσιακών στοιχείων της πρώτης αιτούσας και περιέχει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται από τη διάταξη του άρθρου 104 § 5 ΠτΚ, καθώς εκτίθεται σε αυτήν [έκθεση] η γνώμη του ανωτέρω εμπειρογνώμονα σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία της πρώτης αιτούσας, την κατάσταση της αγοράς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106β ΠτΚ, ενώ περιλαμβάνεται, επίσης, και βεβαίωση του ίδιου ως άνω εμπειρογνώμονα για την ακρίβεια και την εγκυρότητα της κατάστασης των πιστωτών, που συνοδεύει τη συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 100 § 2 ΠτΚ, με ειδική μνεία των ενέγγυων πιστωτών και με ημερομηνία σύνταξής της όχι προγενέστερη των τριών [3] μηνών από την ημερομηνία υποβολής της συμφωνίας στο Δικαστήριο και ζ] την από 04.12.2020 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της πρώτης αιτούσας για την έγκριση της από 16.09.2020 συμφωνίας εξυγίανσης. Επίσης, η υπό κρίση αίτηση συνοδεύεται και από έτερα έγγραφα, στηρίζοντα τα παρεχόμενα από την πρώτη αιτούσα εταιρεία οικονομικά της στοιχεία, μεταξύ των οποίων: 1] τον από 08.09.2020 πίνακα ληξιπρόθεσμων χρεών του Ι.Κ.Α., 2] τον από 08.09.2020 πίνακα ληξιπρόθεσμων χρεών του ΤΣΜΕΔΕ, 3] Θεωρημένο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

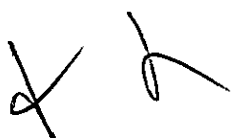


Μητρώο Παγίων έως 30.06.2020, 4] τις από 16.09.2020 και 12.04.2021 καταστάσεις εργαζομένων της πρώτης αιτούσας εταιρείας, 5] Ισοζύγιο γενικής λογιστικής, με ημερομηνία αναφοράς 30.06.2020 και 6] Ισοζύγιο προμηθευτών με ημερομηνία αναφοράς 30.06.2020, 7] Οικονομικές καταστάσεις της χρήσης 01.01.2017 έως 31.12.2017, εγκεκριμένες από την με ημερομηνία 24.09.2018 απόφαση της Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, οι οποίες καταχωρήθηκαν στο Γ.Ε.ΜΗ. με Κ.Α.Κ. 1551056 [βλ. το με αρ. πρωτ. 1374936/01.11.2018 έγγραφο του Γ.Ε.ΜΗ.] και 8] Οικονομικές καταστάσεις της χρήσης 01.01.2018 έως 31.01.2018, εγκεκριμένες από την με ημερομηνία 30.07.2019 απόφαση της Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, οι οποίες καταχωρήθηκαν στο Γ.Ε.ΜΗ. με Κ.Α.Κ. 1819092 [βλ. το με αρ. πρωτ. 83748/14.08.2019 έγγραφο του Γ.Ε.ΜΗ.] Εκ των ανωτέρω, δε, μνημονευόμενων εγγράφων, όσα τηρούνται από την πρώτη αιτούσα εταιρεία, προσκομίζονται, σύμφωνα με τη ρητή επιταγή της διάταξης του άρθρου 104 § 3 ΠτΚ, με βεβαίωση, ως προς την ακρίβεια του περιεχομένου τους, από τον νόμιμο εκπρόσωπο και τον υπεύθυνο για τη διεύθυνση του λογιστηρίου της. Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση τυγχάνει ορισμένη, πλην του αιτήματος περί λήψης προληπτικών μέτρων, το οποίο κρίνεται απορριπτέο ελλείψει εννόμου συμφέροντος, γιατί τα προληπτικά μέτρα στη διαδικασία εξυγίανσης ισχύουν μέχρι την έκδοση της επικυρωτικής απόφασης ή μέχρι την έκδοση της απόφασης, που δε θα επικυρώνει τη συμφωνία ή μέχρι την λήξη της διαδικασίας με οποιονδήποτε άλλο τρόπο [άρθρο 106 § 1 εδ. α' ΠτΚ, βλ. Ψυχομάνη Ση., Πτωχευτικό Δίκαιο και Δίκαιο Ρύθμισης Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, Ε' Έκδοση, § 321, σ. 95] και, άρα, εφόσον με την παρούσα απόφαση θα επικυρωθεί ή όχι η επίδικη συμφωνία εξυγίανσης και συνακόλουθα θα περατωθεί η διαδικασία, η ζητούμενη δικαστική προστασία δεν πρόκειται να συμβάλει πλέον στην προστασία των δικαιωμάτων των αιτούντων [βλ. ΠΠΑΘ. 120/2014,

ΕΛΛΔνη 2015.189, Κεραμέας/Κονδύλης/Νίκας (-Νίκας), ΚΠολΔ Ι (2000) 68 αριθ. 8, 9, 10]. Κατά τα λοιπά, η αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 99, 100, 101, 103, 104, 106β', 106γ', 106δ', 33, 141 § 3, 133, 134 ΠτΚ [ν. 3588/2007], όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τους νόμους 4013/2011, 4072/2012, 4336/2015, 4446/2016 και 4491/2017. Πρέπει, επομένως, η ένδικη αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα ως προς την πρώτη αιτούσα [εφεξής αιτούσα].

Κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' αίτησης, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και εμπεριέχεται στις κατατεθείσες προτάσεις της, άσκησε την υπό στοιχείο Β' πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της αιτούσας, εκθέτοντας ότι η αλλοδαπή εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «GALAXY IV FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» κατέστη, δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων, που δημοσιεύτηκε νόμιμα στα Βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αρ. πρωτ. 165/30.04.2020, στο τόμο 11, με αριθμό 113, ειδική διάδοχος της «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ως προς όλα τα δικαιώματα και απαιτήσεις της τελευταίας, που απορρέουν, μεταξύ άλλων, από το με ημερομηνία 01.07.2012 Πρόγραμμα Έκδοσης Κοινού Ομολογιακού Δανείου και την υπ' αριθ. 272188/22.05.2006 σύμβαση πίστωσης με ανοικτό [αλληλόχρεο] λογαριασμό, απαιτήσεις στις οποίες αφορά η ένδικη συμφωνία εξυγίανσης. Ότι περαιτέρω, δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, που καταχωρήθηκε νόμιμα στα Βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αρ. πρωτ. 166/30.04.2020, στον τόμο 11, με αριθμό 114, η ως άνω αποκτώσα εταιρεία «GALAXY IV FUNDING DESIGNATED ACTIVITY COMPANY»

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ανέθεσε την είσπραξη και διαχείριση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων στην παρεμβαίνουσα, η οποία, βάσει όσων προεκτέθηκαν, δικαιολογεί έννομο συμφέρον, ως μη δικαιούχος διάδικος και διαχειρίστρια των απαιτήσεων της ειδικής διαδόχου -η οποία τυγχάνει βασική πιστώτρια της αιτούσας-, αλλά και ως συμβαλλόμενη στη συμφωνία εξυγίανσης, να ασκήσει την υπό κρίση παρέμβαση, με αίτημα να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση.

Περαιτέρω, κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' αίτησης, η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία «Vericon Professional Services Ltd», με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάρια με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και εμπεριέχεται στις κατατεθείσες προτάσεις της, άσκησε την υπό στοιχείο Γ' πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της αιτούσας, επικαλούμενη ότι διαθέτει το απαιτούμενο προς τούτο έννομο συμφέρον, ως συμβαλλόμενη στην ένδικη συμφωνία εξυγίανσης και βασικός μέτοχος, με ποσοστό 99,9%, της εταιρείας με την επωνυμία «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS A.E.», η οποία, με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης, θα αποκτήσει τον πυρήνα της επιχειρηματικής δραστηριότητας της αιτούσας. Ειδικότερα, εκθέτει ότι διατηρεί απαίτηση κατά της αιτούσας, ύψους 1.407.495,83 ευρώ, προερχόμενη από χρηματοδότηση που παρείχε στην τελευταία για την κάλυψη του από 14.06.2019 ομολογιακού δανείου στο πλαίσιο της προγενέστερης, από 13.06.2019 συμφωνίας εξυγίανσης που συνήψε η αιτούσα με τους πιστωτές της και η οποία [απαίτηση] απολαμβάνει του υπερπρονομίου του άρθρου 154 περ. α' ΠτΚ, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στις προτάσεις της. Ζητά, δε, να γίνει δεκτή η ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβασή της, καθώς και η κρινόμενη αίτηση.

Επιπλέον, κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' αίτησης, οι ανώνυμες εταιρείες με την επωνυμία «VARANGIS FURNITURE &


INTERIORS A.E.» και «ISO ΕΛΛΑΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους στο ακροατήριο, η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και εμπεριέχεται στις κατατεθείσες κοινές προτάσεις τους, άσκησαν την υπό στοιχείο Δ' πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της αιτούσας, επικαλούμενες έννομο συμφέρον, ως συμβαλλόμενες στην ένδικη συμφωνία εξυγίανσης και δη η μεν πρώτη ως η εταιρεία στην οποία, με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης, θα μεταβιβαστεί ο πυρήνας της επιχειρηματικής δραστηριότητας της αιτούσας, η δε δεύτερη ως η εταιρεία, η οποία, με βάση την ίδια συμφωνία, πρόκειται να αγοράσει τα αναφερόμενα ακίνητα, κυριότητας του δεύτερου και τρίτης των αιτούντων, προκειμένου οι τελευταίοι να εξοφλήσουν μέρος των οφειλών τους από την εγγύηση που έχουν χορηγήσει προς τους Ομολογιούχους Δανειστές σε ασφάλεια του ΚΟΔ. Με βάση, δε, αυτό το ιστορικό, όπως εκτενέστερα αναπτύσσεται, ζητούν να γίνει δεκτή η κατά τα ως άνω ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβασή τους, καθώς και η κρινόμενη αίτηση.

Επιπρόσθετα, κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' αίτησης, οι υπό στοιχ. Ε' τριάντα οκτώ [38] προσθέτως παρεμβαίνοντες, με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και εμπεριέχεται στις κατατεθείσες κοινές προτάσεις τους, άσκησαν την υπό στοιχείο Ε' πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της αιτούσας, επικαλούμενοι ότι τυγχάνουν εργαζόμενοι στην επιχείρηση της αιτούσας και έχουν άμεσο έννομο συμφέρον να επικυρωθεί η συμφωνία εξυγίανσης, διότι έτσι θα διασφαλιστεί η συνέχιση της εργασίας τους στην αιτούσα και κατ' επέκταση η διαβίωσή τους. Ζητούν, δε, να γίνει δεκτή η κατά τα ως άνω ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβασή τους, καθώς και η κρινόμενη αίτηση.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, οι προεκτιθέμενες παρεμβάσεις, που έχουν τον χαρακτήρα πρόσθετης παρέμβασης, καθώς οι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



παρεμβαίνοντες ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση, παραδεκτά εισάγονται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, που είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρα 99 §§ 7 και 8, 4, 53, 54 § 1 ΠτΚ, 741, 31 § 1 και 285 εδαφ. α' ΚΠολΔ]. Έχουν, δε, ασκηθεί παραδεκτά, χωρίς την τήρηση έγγραφης προδικασίας [άρθρα 4 § 3 εδαφ. β' και 54 § 1 εδαφ. β', 99 § 8 και 105 § 3 εδαφ. β' ΠτΚ] και είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 68, 80, 741 ΚΠολΔ και 105 § 3 εδαφ. β' ΠτΚ. Πρέπει, επομένως, να εξεταστούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Περαιτέρω, κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' ως άνω αίτησης, το Ελληνικό Δημόσιο, με προφορική δήλωση της δικαστικής πληρεξουσίας του Ν.Σ.Κ. στο ακροατήριο, που καταχωρίσθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και συμπεριελήφθη στις κατατεθείσες προτάσεις του, άσκησε την υπό στοιχείο ΣΤ' κύρια παρέμβαση κατά της αιτούσας, επικαλούμενο ότι διαθέτει το απαιτούμενο προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας, κατά το συνολικό χρηματικό ποσό των 722.659,65 ευρώ, που απορρέει από φορολογικές της υποχρεώσεις, κατά τα αναλυτικώς εκτιθέμενα στις προτάσεις του. Ότι η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί, διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας σε καθεστώς εξυγίανσης. Ειδικότερα, αφενός δεν πιθανολογείται ότι με την επικύρωση της συμφωνίας θα καταστεί βιώσιμη η επιχείρηση της αιτούσας, αφετέρου η υπό κρίση συμφωνία είναι αποτέλεσμα δόλου και αθέμιτης/κακόπιστης συμπεριφοράς των αιτούντων και των συμβληθέντων/συνδεδεμένων με αυτούς επιχειρήσεων και προσώπων και παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως του δικαίου του ανταγωνισμού, ενώ επιπλέον, με την εν λόγω συμφωνία εισάγεται ανεπίτρεπτη και δυσμενέστατη διάκριση σε βάρος του Δημοσίου,

κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στις προτάσεις του. Με βάση, δε, αυτό το ιστορικό ζητά να γίνει δεκτή η ασκηθείσα κύρια παρέμβασή του, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση, καθώς και να καταδικασθεί η αιτούσα στα δικαστικά του έξοδα.

Τέλος, κατά τη συζήτηση της υπό στοιχείο Α' ως άνω αίτησης, το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης» [«e-ΕΦΚΑ»], όπως μετονομάστηκε με το άρθρ. 1 του ν. 4670/2020 ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου και συμπεριελήφθη στις κατατεθείσες προτάσεις του, άσκησε την υπό στοιχείο Ζ' κύρια παρέμβαση κατά της αιτούσας, επικαλούμενο ότι διαθέτει το απαιτούμενο προς τούτο έννομο συμφέρον, καθώς, υπό την ιδιότητά του ως οιονεί καθολικού διαδόχου του οργανισμού κοινωνικής ασφάλισης ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, τυγχάνει πιστωτής της αιτούσας, κατά το συνολικό χρηματικό ποσό των 1.250.704,87 ευρώ, που απορρέει από καθυστερούμενες κύριες εισφορές της τελευταίας και πρόσθετα τέλη κατά τη χρονική περίοδο από 12/2013 έως 01/2020. Ότι η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί, διότι το οικείο δικαίωμα ασκείται από την αιτούσα κατά τρόπο καταχρηστικό, δεδομένου ότι προγενέστερη αίτηση επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης με παρεμφερές περιεχόμενο έχει ήδη απορριφθεί από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Θηβών. Ότι επιπλέον, η προτεινόμενη με τη συμφωνία εξυγίανσης αποπληρωμή μόνο των κύριων οφειλών της αιτούσας σε 240 δόσεις είναι υπέρμετρα επιβλαβής για τα συμφέροντα του e-ΕΦΚΑ και θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητά του, επιπρόσθετα δε, η προτεινόμενη συμφωνία εξυγίανσης παραβιάζει την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών και παραβλάπτει τη συλλογική ικανοποίησή τους, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στις προτάσεις του. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητά να γίνει δεκτή η ασκηθείσα κύρια παρέμβασή του, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση, καθώς και να

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

καταδικασθεί η αιτούσα στα δικαστικά του έξοδα.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, οι εν λόγω παρεμβάσεις, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα κύριας παρέμβασης, καθώς οι παρεμβαίνοντες ζητούν την απόρριψη της αίτησης, αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγονται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρα 99 §§ 7 και 8, 4, 53, 54 § 1 ΠτΚ, 741, 31 § 1 και 285 εδαφ. α' ΚΠολΔ]. Έχουν, δε, ασκηθεί παραδεκτά, χωρίς την τήρηση έγγραφης προδικασίας [άρθρα 4 § 3 εδαφ. β' και 54 § 1 εδαφ. β', 99 § 8 και 105 § 3 εδαφ. β' ΠτΚ] και είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 105 § 3 εδαφ. β' ΠτΚ, 741, 68, 79, 181 ΚΠολΔ -της τελευταίας αυτής διάταξης εφαρμοζόμενης εν προκειμένω για την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, κατ' απόκλιση της διάταξης του άρθρου 746 ΚΠολΔ, η οποία αφορά σε δίκες της εκούσιας δικαιοδοσίας που δεν ενέχουν αντιδικία [βλ. ΕφΠατρ. 9/2017, ΕΛΛΔνη 2017.499, ΕφΠειρ. 869/2014, ΔΕΕ 2015.381]. Πρέπει, επομένως, οι κύριες αυτές παρεμβάσεις να εξεταστούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη, είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων [άρθρα 741 και 336 § 3 ΚΠολΔ], ορισμένα από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς, ωστόσο, να παραλείπεται κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της παρούσας διαφοράς, τις με αριθμούς 7503 & 7504/13.04.2021 ένορκες βεβαιώσεις του Χαράλαμπου Ψυντριδίδη και του Μάριου Κυριάκου, αντίστοιχα, ενώπιον της συμβολαιογράφου Αθηνών Αικατερίνης Κοσμά, οι οποίες ελήφθησαν με πρωτοβουλία της αιτούσας ύστερα από νομότυπη και εμπρόθεσμη [προ τουλάχιστον 2 εργάσιμων ημερών - άρθρο 422 § 1 ΚΠολΔ, όπως προστέθηκε με το άρθρο 1 άρθρο δεύτερο § 3 του ν. 4335/2015] κλήτευση των κυρίως παρεμβαίνόντων

[βλ. αντίστοιχα για κάθε παρεμβαίνοντα τις με αριθμούς 10978^Α & 10977^Α/08.04.2021 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Μενέλαου Α. Αρβανίτη], καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής [άρθρα 741 και 336 § 4 ΚΠολΔ], που λαμβάνονται υπόψη αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα εταιρεία είναι ανώνυμη εταιρεία και ως εκ τούτου έχει αποκτήσει την εμπορική ιδιότητα κατά το τυπικό σύστημα [άρθρο 1 § 2 του κ.ν. 2190/1920]. Ιδρύθηκε το έτος 1979, δυνάμει της υπ' αριθ. 48915/29.12.1979 απόφασης του Νομάρχη Αθηνών [ΦΕΚ τ. ΑΕ & ΕΠΕ 30/04.01.1980], ενώ στις 07.08.2020 καταχωρήθηκε στο Γ.Ε.ΜΗ. με Κ.Α.Κ. 2192446 η με αριθμό 84637/2020 εγκριτική απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων για την τροποποίηση του άρθρου 3 του καταστατικού της αιτούσας, σύμφωνα με το οποίο έδρα της εταιρείας ορίστηκε ο Δήμος Αμαρουσίου Αττικής, η δε έδρα της ευρίσκεται σήμερα επί της Λ. Κηφισίας αρ. 38. Σκοπός της εταιρείας, σύμφωνα με το ισχύον καταστατικό της, είναι: α] η παραγωγή και εμπορία πάσης φύσεως επίπλων, επιπλώσεων, ξυλοκατασκευών, β] η γενικότερη εισαγωγή οποιωνδήποτε ειδών από το εξωτερικό, τα οποία μπορούν να χρησιμεύσουν για την παραγωγή των ανωτέρω, γ] η αντιπροσώπευση οίκων του εξωτερικού, δ] η εισαγωγή διαφόρων ειδών προς εμπορία, ε] η αγορά και μεταπώληση διαφόρων ειδών προς εμπορία στο εσωτερικό και εξωτερικό και στ] η μελέτη και επίβλεψη διακοσμήσεων εσωτερικών χώρων. Πρόκειται για εταιρεία με μακρά πορεία στον χώρο της παραγωγής και εμπορίας ξύλινου επίπλου, η οποία έχει καθιερωθεί στην ελληνική αγορά με τον διακριτικό τίτλο «Βαράγκης» και το σήμα «Δια χειρός Βαράγκη». Ειδικεύεται στον σχεδιασμό και την κατασκευή υψηλής ποιότητας επίπλων και κατά παραγγελία εσωτερικών χώρων, καθώς και στην ανάπτυξη και υλοποίηση κατά παραγγελία σχεδιασμών, συμπεριλαμβανομένων καινοτόμων εργασιακών χώρων, λύσεων για επαγγελματικούς χώρους, προηγμένων αρχιτεκτονικών υλικών, έργων

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



αποκατάστασης ιστορικών κτιρίων και ολοκληρωμένων έργων εσωτερικής αρχιτεκτονικής στην ΕΕ, τα Βαλκάνια και τον Περσικό Κόλπο. Επιπλέον, η αιτούσα αποτελεί τη μητρική εταιρεία ομίλου εταιρειών, οι οποίες απαρτίζονται από τις εξής εταιρείες: 1] Την «VARANGIS TURNKEY INTERIOR PROJECTS L.L.C.», που ιδρύθηκε το 2010 στο Άμπου Ντάμπι των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων με σκοπό την περαιτέρω διεξόδηση στην αγορά των ειδικών έργων [εσωτερική διαμόρφωση χώρων-εξοπλισμός κτιρίων] στις χώρες του Περσικού Κόλπου και στην οποία η αιτούσα συμμετέχει άμεσα κατά ποσοστό 49%, άλλα μέσω συμφωνίας των μετόχων ελέγχει το 100%, καθώς ο έτερος μέτοχος έχει συμφωνήσει πως δεν έχει δικαίωμα στη διοίκηση και στα τυχόν μερίσματα ή λοιπές αποδοχές ως εκ της μετοχικής του ιδιότητας. 2] Την «SCHEMATA INTERIORS AND TRADING WLL», που ιδρύθηκε το 2016 στην Ντόχα του Κατάρ και δραστηριοποιείται επίσης στον χώρο της εμπορίας επίπλων και διαμόρφωσης εσωτερικών χώρων, στην οποία [εταιρεία] η αιτούσα συμμετέχει άμεσα με ποσοστό 24,5%, ενώ βάσει συμφωνίας μετόχων έχει δικαίωμα 50% επί τυχόν μερισμάτων ή λοιπών αποδοχών. 3] Την «VARANGIS QATAR WLL», που ιδρύθηκε το 2010 στην Ντόχα του Κατάρ και στην οποία η αιτούσα συμμετέχει με ποσοστό 44%. Η εν λόγω εταιρεία, ωστόσο, δεν έχει πλέον λειτουργική δραστηριότητα. 4] Την «ΑΒΕΠΕ ΚΥΠΡΟΣ Ltd», που εδρεύει στην Λευκωσία Κύπρου και στην οποία η αιτούσα συμμετέχει με ποσοστό 100%. Και αυτή, ωστόσο, η εταιρεία δεν έχει λειτουργική δραστηριότητα. 5] Την «Κ/Ξ ΒΑΡΑΓΚΗΣ-MVS-Έργο ANCALLIA», που αποτελεί κοινοπραξία με έδρα το Μαρούσι Αττικής, στην οποία η αιτούσα συμμετέχει με ποσοστό 70%, πλην όμως η εν λόγω κοινοπραξία δεν έχει λειτουργική δραστηριότητα. 6] Τις «Varangis Turnkey Interior LLC-Ali & Sons Co JV» και «ASC Interiors-Varangis TIP JV», ήτοι δύο κοινοπραξίες, σε καθεμία των οποίων η «Varangis Turnkey Interior LLC» συμμετέχει με ποσοστό 51% και οι οποίες είχαν συσταθεί για

την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων, χωρίς, ωστόσο, να έχουν πλέον λειτουργική δραστηριότητα. Οι παραγωγικές εγκαταστάσεις [εργοστάσιο] της εταιρείας βρίσκονται σε ιδιόκτητο ακίνητο, έκτασης 30.102 τ.μ. στην περιοχή «Πάτημα» του Δήμου Σχηματαρίου του Νομού Βοιωτίας, όπου βρισκόταν η τέως έδρα της και το οποίο πλέον -μετά τη μεταφορά της έδρας της στο Μαρούσι- αποτελεί υποκατάστημα. Το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας ανέρχεται σήμερα, κατόπιν διαδοχικών αυξήσεων, στο χρηματικό ποσό των 1.516.000,96 ευρώ, το οποίο διαιρείται σε 4.737.503 κοινές ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας 0,32 ευρώ εκάστη, οι οποίες [μετοχές] είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο ήδη από το έτος 1998. Μέτοχοι πλειοψηφίας είναι ο Δημήτριος Βαράγκης του Θεμιστοκλή, ο οποίος κατέχει ποσοστό 32% του μετοχικού κεφαλαίου και η εταιρεία «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», η οποία κατέχει ποσοστό 24,5% του μετοχικού κεφαλαίου. Ακολουθούν οι λοιποί μέτοχοι με ποσοστό 17,1%, ο Νικόλαος Σωσσίδης με 16,8% και ο Κωνσταντίνος Ζούζουλας με ποσοστό 9,6%. Η εταιρεία διοικείται από τετραμελές Διοικητικό Συμβούλιο, με πενταετή θητεία, απαρτιζόμενο, τόσο κατά τον χρόνο άσκησης της ένδικης αίτησης, όσο και κατά τον χρόνο συζήτησης αυτής από τον Δημήτριο Βαράγκη του Θεμιστοκλή ως Πρόεδρο, Διευθύνοντα Σύμβουλο και εκτελεστικό μέλος, τον Ιωάννη Ψυντρίδη του Χαραλάμπους ως Αντιπρόεδρο, ανεξάρτητο μη εκτελεστικό μέλος, την Χριστίνα Ιωάννα Σωσσίδη του Ιωάννη ως ανεξάρτητο μη εκτελεστικό μέλος και τον Θεμιστοκλή Βαράγκη του Δημητρίου ως μη εκτελεστικό μέλος. Η διάρκεια του Δ.Σ. της εταιρείας λήγει την 30^η Ιουλίου 2024 και δύναται να παραταθεί έως την πρώτη Τακτική Γενική Συνέλευση μετά τη λήξη της θητείας του. Κατά τη συζήτηση της αίτησης η αιτούσα εταιρεία απασχολεί συνολικά 38 εργαζομένους με βάση την από 12.04.2021 προσκομιζόμενη κατάσταση εργαζομένων, κατά την κατάθεση, δε, της αίτησης απασχολούσε 31 άτομα [βλ. την από 16.09.2020 κατάσταση εργαζομένων], εκ των οποίων 19

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



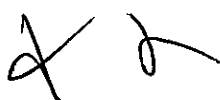
άτομα απασχολούνταν στην παραγωγή, 3 άτομα στις οικονομικές υπηρεσίες, 2 άτομα στο εμπορικό τμήμα, 2 άτομα στο διοικητικό τμήμα, 4 στον σχεδιασμό και 1 στις πωλήσεις λιανικής. Στην κυριότητα της αιτούσας ανήκει, όπως προεκτέθηκε, ένα βιομηχανικό ακίνητο στη θέση «Πάτημα» της Δημοτικής Ενότητας Σχηματαρίου, του Δήμου Τανάγρας, της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας. Πρόκειται για γήπεδο, έκτασης 30.102,00 τ.μ., επί του οποίου ανεγέρθηκε το έτος 1998 εργοστάσιο επιπλοποιίας, συνολικής επιφάνειας 10.701,29 τ.μ., το οποίο αποτελείται από ισόγειο και πρώτο όροφο και αποτελεί ουσιαστικά την παραγωγική μονάδα της αιτούσας εταιρείας. Με βάση, δε, το ισοζύγιο της 30.06.2020, η συνολική αξία του πάγιου ενεργητικού της αιτούσας, στο οποίο περιλαμβάνεται το παραπάνω ακίνητο, ο μηχανολογικός εξοπλισμός αυτού, έπιπλα κ.λπ., τα μεταφορικά μέσα κυριότητας της αιτούσας, οι ασώματες ακινητοποιήσεις, οι επενδύσεις σε θυγατρικές και συγγενείς επιχειρήσεις και οι λοιπές μακροπρόθεσμες απαιτήσεις, ανέρχεται στο ποσό των 2.322.853 ευρώ. Το δε κυκλοφορούν ενεργητικό, στο οποίο περιλαμβάνονται τα αποθέματα, οι εμπορικές απαιτήσεις, η απαίτηση Φ.Π.Α. και οι λοιπές απαιτήσεις, καθώς και τα ταμειακά διαθέσιμα και ισοδύναμα, ανέρχεται στο ποσό των 980.753 ευρώ. Έτσι, με βάση το προαναφερόμενο ισοζύγιο, το σύνολο του ενεργητικού της αιτούσας την 30.06.2020 ανέρχεται στο ποσό των 3.303.606 ευρώ. Επισημαίνεται ότι τόσο επί του ακινήτου της αιτούσας στο Σχηματάρι, όσο και επί του συνόλου του μηχανολογικού εξοπλισμού αυτού έχει εγγραφεί υποθήκη υπέρ της προσθέτως παρεμβαίνουσας τραπεζικής εταιρείας «ALPHA BANK» [βλ. την με αριθμό 35.072/16.07.2010 πράξη του συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Θ. Στεφανάκου, σε συνδυασμό με το από 22.07.2020 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου Θηβών].

Περαιτέρω, είναι γεγονός ότι ο κλάδος του επίπλου παρουσίασε την τελευταία δεκαετία πτωτικές τάσεις, κυρίως λόγω της οικονομικής κρίσης

και της μείωσης στην οικοδομική δραστηριότητα, με αποτέλεσμα πολλές επιχειρήσεις να αναγκαστούν να διακόψουν την λειτουργία τους. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα δεδομένα της ΕΛΣΤΑΤ, κατά τη διάρκεια της κρίσης έκλεισε περίπου το 30% των επιχειρήσεων επίπλου και μειώθηκε η εγχώρια παραγωγή κατά 69%. Επιπλέον, η αιτούσα εταιρεία παραδοσιακά δραστηριοποιούνταν στον τομέα του επίπλου υψηλής ποιότητας και αισθητικής, ο οποίος υπέστη και τις σημαντικότερες απώλειες όσον αφορά τη ζήτηση. Οι μακροοικονομικές συνθήκες στην Ελλάδα ευνόησαν ανταγωνιστές της εταιρείας, όπως οι αλυσίδες καταστημάτων ΙΚΕΑ, Praktiker και Leroy Merlin, που εμπορεύονται έπιπλα μαζικής παραγωγής, τα οποία είναι σαφώς φθηνότερα, να αποσπάσουν σημαντικά μερίδια της αγοράς, εκτοπίζοντας παραδοσιακές επιχειρήσεις που είχαν περιορισμένη παρουσία στο κανάλι της λιανικής. Τα ανωτέρω δεδομένα επηρέασαν, όπως ήταν αναμενόμενο, την οικονομική πορεία και της αιτούσας εταιρείας, την οποία επιβάρυναν περαιτέρω αφενός οι αυξημένες οικονομικές υποχρεώσεις της, που μετακυλίωνταν από τα προηγούμενα έτη, αφετέρου τα σταθερά υψηλά λειτουργικά έξοδα λόγω διατήρησης της παραγωγικής της μονάδας στην Ελλάδα. Έτσι, από τα αποτελέσματα χρήσης περιόδου 2017-2019, προκύπτει ότι το 2019 οι πωλήσεις της αιτούσας ανήλθαν στο ποσό των 357.504 ευρώ, ήτοι παρουσίασαν μείωση κατά 90% σε σχέση με το 2018 [3.853.796 ευρώ], καθώς το πρώτο εξάμηνο του έτους η παραγωγική δραστηριότητα της εταιρείας βρισκόταν σε παύση. Κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2019 η εταιρεία ασχολήθηκε κυρίως με τον σχεδιασμό έργων, χωρίς, ωστόσο, να προβεί στην υλοποίησή τους, με αποτέλεσμα η τιμολόγηση των έργων αυτών να λάβει χώρα σε μεταγενέστερη χρονική περίοδο. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την αδράνεια της εταιρείας κατά το πρώτο εξάμηνο, εξηγεί την εμφανιζόμενη μεγάλη πτώση στις πωλήσεις. Σε επίπεδο μικτού αποτελέσματος καταγράφηκε βελτίωση, ωστόσο το αποτέλεσμα παρέμεινε αρνητικό [-55.156 ευρώ]. Το λειτουργικό αποτέλεσμα διαμορφώθηκε σε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



κέρδη 4,3 εκ. ευρώ, το οποίο παρουσιάζεται αυξημένο, διότι περιλαμβάνει έσοδα ύψους 6 εκ. ευρώ, τα οποία αφορούν σε διαγραφή υποχρεώσεων κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της αιτούσας και των ομολογιούχων δανειστών. Τα χρηματοοικονομικά έξοδα ανήλθαν στο ποσό των 990.601 ευρώ, αποτυπώνοντας το ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο δανεισμού και το κόστος εξυπηρέτησης αυτού. Τα προαναφερόμενα οικονομικά στοιχεία οδήγησαν σε κέρδη ύψους 3.082.713 ευρώ το 2019, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο φόρος της χρήσης υπολογίζεται χρεωστικός κατά 219.727 ευρώ έναντι πιστωτικού φόρου ύψους 1.185.793 ευρώ το 2018. Περαιτέρω, από τους ισολογισμούς της χρονικής περιόδου 2017-2019 προκύπτει ότι η αναπόσβεστη αξία του πάγιου ενεργητικού της αιτούσας το 2019 ανήλθε σε 2.318.985 ευρώ έναντι 2.313.519 ευρώ το 2018. Λόγω της παύσης της εφαρμογής της λογιστικής αρχής της συνέχισης της δραστηριότητας τα πάγια εμφανίζονται στις καθαρές ρευστοποιήσιμες αξίες τους. Το μεγαλύτερο μέρος του λογαριασμού, ύψους 1,75 εκ. ευρώ, αφορά στο οικόπεδο και τα κτίρια του εργοστασίου στο Σχηματάρι, ενώ σε 0,45 εκ. ευρώ περίπου ανέρχεται η αξία του μηχανολογικού εξοπλισμού. Σημειώνεται ότι η διαφορά στην παραπάνω αξία των ιδιοχρησιμοποιούμενων πάγιων στοιχείων το έτος 2018 σε σύγκριση με το 2017 [8.575.158 ευρώ], οφείλεται σε αναμόρφωσή της, η οποία προέκυψε μετά από πρόσφατη εκτίμηση της εμπορικής αξίας του ακινήτου και του μηχανολογικού εξοπλισμού. Επιπλέον, το σύνολο του λογαριασμού αποθεμάτων την 31.12.2018 ανερχόταν σε 979.408 ευρώ, καταγράφοντας μείωση κατά 1,5 εκ. ευρώ περίπου σε σχέση με την προηγούμενη χρήση του 2017 [2.487.441 ευρώ], ενώ την 31.12.2019 ανερχόταν σε 748.161 ευρώ, καταγράφοντας περαιτέρω μείωση κατά 231.000 ευρώ περίπου σε σχέση με την χρήση του 2018. Οι δε εμπορικές απαιτήσεις την 31.12.2018 ανήλθαν σε 179.500 ευρώ, σημειώνοντας μείωση κατά 2,2 εκ. ευρώ περίπου σε σχέση με την χρήση του 2017

[2.341.734 ευρώ], ενώ την 31.12.2019 ανήλθαν σε 172.150 ευρώ, σημειώνοντας περαιτέρω μείωση κατά 7.000 ευρώ περίπου σε σύγκριση με την προηγούμενη χρήση. Λόγω των ζημιολογικών χρήσεων, τα ίδια κεφάλαια της αιτούσας είναι αρνητικά. Συγκεκριμένα, το 2018 διαμορφώθηκαν σε -14.171.897 ευρώ, καταγράφοντας μείωση σε σχέση με το έτος 2017, κατά το οποίο ανήλθαν στο ποσό των -3.160.986 ευρώ. Το δε 2019 μειώθηκαν περαιτέρω στο ποσό των -17.092.914 ευρώ. Η μείωση αυτή προέρχεται από το κονδύλι «Ποσά προοριζόμενα για Α.Μ.Κ.», που περιλαμβάνεται στα ίδια κεφάλαια της εταιρείας. Το υπόλοιπο του συγκεκριμένου λογαριασμού την 31.12.2019 ανήλθε σε 1,4 εκ. ευρώ, καταγράφοντας μείωση κατά 6 εκ. ευρώ σε σχέση με το 2018, μεταβολή η οποία αφορά τη διαγραφή τμήματος του μετατρέψιμου ομολογιακού δανείου κατόπιν συμφωνίας με τους ομολογιούχους δανειστές. Με βάση τα προπαρατιθέμενα στοιχεία, η αιτούσα αντιμετωπίζει έντονα προβλήματα ρευστότητας, εξαιτίας της οποίας βρίσκεται σε επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών της. Ωστόσο, δεν έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσης των πληρωμών της, κατά τρόπο γενικό και μόνιμο, δεδομένου ότι, όπως αποδεικνύεται από τον προσκομιζόμενο πίνακα διενεργηθεισών πληρωμών περιόδου 01.12.2019-31.08.2020, η αιτούσα συνεχίζει να διενεργεί κανονικά πληρωμές και ειδικότερα κατέβαλε για μισθοδοσίες 334.000 ευρώ, για λογαριασμούς Δ.Ε.Η. 67.000 ευρώ, για επισκευές-συντήρηση εργοστασίου 43.000,00 ευρώ, για πάγιο εξοπλισμό-λειτουργικό σχεδιασμό 16.000 ευρώ, σε προμηθευτές 264.000 ευρώ και για ανάπτυξη έργων Μέσης Ανατολής 88.000 ευρώ. Αναφορικά με τις υποχρεώσεις της αιτούσας κατά την 30.06.2020, όπως αυτές προκύπτουν από το ισοζύγιο της εταιρείας, σε συνδυασμό και με την έκθεση του εμπειρογνώμονα, αυτές ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 21.509.215 ευρώ και αναλύονται ως εξής: **1]** Προς την τράπεζα Alpha Bank οφείλεται συνολικό ποσό 11.681.188 ευρώ και συγκεκριμένα ποσό 2.512.644 ευρώ από διμερή τραπεζικό δανεισμό,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

δυνάμει της υπ' αριθ. 272188/22.05.2006 σύμβασης πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό, και ποσό 9.168.544 ευρώ ως υπόλοιπο του Κοινοπρακτικού Ομολογιακού Δανείου. **2]** Προς την εταιρεία «Vericon Proffesional Services LTD» οφείλεται ποσό 1.407.496 ευρώ από χρηματοδότηση που χορηγήθηκε σε εκτέλεση προγενέστερης, με ημερομηνία 13.06.2019, συμφωνίας εξυγίανσης, η οποία δεν επικυρώθηκε από το Δικαστήριο, **3]** Προς τους ομολογιούχους δανειστές οφείλεται συνολικό ποσό 2.411.548 ευρώ το οποίο αφορά τα εξής δύο ομολογιακά δάνεια: α] Το από 23.02.2011 Πρόγραμμα Ομολογιακού Δανείου Μετατρέψιμου σε μετοχές και Σύμβαση Κάλυψης ύψους μέχρι 2.000.000 ευρώ, από το οποίο οφείλονται: i] κεφάλαιο ομολογιών της εταιρείας «Ν. Πετρακόπουλος Α.Ε.», ποσό 50.000 ευρώ, ii] κεφάλαιο ομολογιών προς τον Κωνσταντίνο Ζούζουλα ποσό 50.000 ευρώ, iii] τόκοι ομολογιών προς τον Νικόλαο Σωσσίδη ποσό 205.417 ευρώ, iv] τόκοι ομολογιών προς την εταιρεία «Θεμιστοκλής Βαράγκης Α.Ε.» ποσό 78.400 ευρώ, v] τόκοι ομολογιών προς τον Δημήτριο Βαράγκη ποσό 98.000 ευρώ, vi] τόκοι ομολογιών προς την εταιρεία «Ν. Πετρακόπουλος Α.Ε.» ποσό 30.664 ευρώ και vii] τόκοι ομολογιών προς τον Κωνσταντίνο Ζούζουλα ποσό 30.664 ευρώ, καθώς και β] Το από 16.12.2016 Πρόγραμμα Ομολογιακού Δανείου Μετατρέψιμου σε Μετοχές και Σύμβαση Κάλυψης ύψους μέχρι 10.000.000 ευρώ, από το οποίο οφείλονται: i] κεφάλαιο ομολογιών προς την εταιρεία «Θήτα Δέλτα Α.Ε.» ποσό 350.000 ευρώ, ii] κεφάλαιο ομολογιών προς την εταιρεία «Θεμιστοκλής Βαράγκης Α.Ε.» ποσό 250.000 ευρώ, iii] κεφάλαιο ομολογιών προς τον Δημήτριο Βαράγκη ποσό 100.000 ευρώ, iv] τόκοι ομολογιών προς τον Δημήτριο Βαράγκη ποσό 127.236 ευρώ, v] τόκοι ομολογιών προς την εταιρεία «Θήτα Δέλτα Α.Ε.» ποσό 645.924 ευρώ και vi] τόκοι ομολογιών προς την εταιρεία «Θεμιστοκλής Βαράγκης Α.Ε.» ποσό 395.243 ευρώ. **4]** Οι εμπορικές και λοιπές υποχρεώσεις της αιτούσας ανήλθαν την 30.06.2020 στο συνολικό

ποσό των 2.240.613 ευρώ. **5]** Προς συνδεδεμένα μέρη οφείλεται το συνολικό ποσό των 1.546.496 ευρώ, το οποίο αναλύεται σε υποχρεώσεις: α] ποσού 9.000 ευρώ προς την Κοινοπραξία Βαράγκης-MVS, β] ποσού 32.744 ευρώ προς την Χριστίνα Βαράγκη, γ] ποσού 61.803 ευρώ προς την εταιρεία «Θήτα Δέλτα Α.Ε.», δ] ποσού 92.678 ευρώ προς την εταιρεία «Varangis Qatar WLL», ε] ποσού 187.357 ευρώ προς την εταιρεία «VTIP», στ] ποσού 48.589 ευρώ προς την εταιρεία «ASC Interiors», ζ] ποσού 393.255 ευρώ προς την εταιρεία «Θεμιστοκλής Βαράγκης Α.Ε.», η] ποσού 305.859 ευρώ προς την εταιρεία «Schemata» και θ] ποσού 415.211 ευρώ προς την εταιρεία «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS S.A». **6]** Στο Δημόσιο οφείλεται ποσό 781.981 ευρώ, από τα οποία 491.411 ευρώ αφορούν βασική οφειλή και 170.106 ευρώ πρόσθετα τέλη και προσαυξήσεις, ενώ 464 ευρώ αφορούν φόρους τόκων ρυθμίσεων. Επιπρόσθετα στην ως άνω οφειλή έχει περιληφθεί λογιστικό υπόλοιπο οφειλής μη εισέτι βεβαιωθέν, το οποίο αφορά φόρο κεφαλαιοποίησης αποθεματικών, ύψους 120.000 ευρώ. **7]** Στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς [πρώην ΙΚΑ και ΤΣΜΕΔΕ] οφείλεται το συνολικό ποσό των 1.293.848 ευρώ, στο οποίο περιλαμβάνονται προσαυξήσεις ύψους 200.253 ευρώ και **8]** Στους εργαζόμενους οφείλεται ποσό 146.045 ευρώ, στο οποίο περιλαμβάνονται προβλέψεις αποζημιώσεων συνταξιοδότησης ύψους 89.237 ευρώ. Εκ των ανωτέρω πιστωτών η μόνη εμπραγμάτως εξασφαλισμένη πιστώτρια είναι η τράπεζα Alpha Bank για τις απαιτήσεις της: α] από την προαναφερθείσα σύμβαση πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό, για τις οποίες έχει παρασχεθεί από την αιτούσα κυμαινόμενη ασφάλεια επί των αποθεμάτων της επιχείρησης, μέχρι του ποσού των 550.000 ευρώ [βλ. την από 28.05.2015 σύμβαση, νομίμως δημοσιευθείσα στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αμαρουσίου με αρ. πρωτ. 15/2015] και β] από το από 01.07.2010 Πρόγραμμα Έκδοσης Κοινού Ομολογιακού Δανείου, για το οποίο έχει εγγραφεί υποθήκη Α' τάξης σε βάρος του ακινήτου της αιτούσας στο Σχηματάρι, καθώς και επί

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ




των μηχανικών και λοιπών εγκαταστάσεων αυτού, μέχρι του ποσού των 6.500.000 ευρώ. Συνοψίζοντας, με βάση όσα προεκτέθηκαν, κατά την 30.06.2020, οι συνολικές υποχρεώσεις ειδικού προνομίου της αιτούσας, με βάρη που υφίστανται μόνο επί των περιουσιακών στοιχείων αυτής, ανέρχονται στο ποσό των 7.050.000 ευρώ. Περαιτέρω, κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, οι οφειλές της αιτούσας προς ανέγγυους πιστωτές ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 10.829.845 ευρώ, οι οφειλές γενικού προνομίου [πρόκειται για το Ελληνικό Δημόσιο, τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης και τους εργαζομένους] στο ποσό των 2.221.874 ευρώ, ενώ η προαναφερόμενη οφειλή προς την εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd», ύψους 1.407.496 ευρώ, είναι εξοπλισμένη με το υπερπρόνιο του άρθρου 154 περ. α' ΠτΚ. Τούτο, διότι πρόκειται για απαίτηση από χρηματοδότηση προς την αιτούσα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η συνέχιση της δραστηριότητας και των πληρωμών της, η διάσωσή της και η διατήρηση της περιουσίας της, με βάση την προγενέστερη, από 13.06.2019 συμφωνία εξυγίανσης, η οποία δεν επικυρώθηκε από το Δικαστήριο [βλ. σχετικά την υπ' αριθ. 2/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών], ωστόσο εκτελέστηκε κατά το μέρος αυτό και χορηγήθηκε η χρηματοδότηση στην αιτούσα για τον παραπάνω σκοπό. Ειδικότερα, σε εκτέλεση του άρθρου 4 της προαναφερθείσας συμφωνίας εξυγίανσης, η αιτούσα εξέδωσε το από 14.06.2019 πρόγραμμα έκδοσης ομολογιακού δανείου έως το ποσό των 1.500.000 ευρώ, διαιρούμενο σε έως 1.500.000 ονομαστικές ομολογίες, ονομαστικής αξίας ενός [1] ευρώ εκάστη. Μοναδικός ομολογιούχος δανειστής είναι η εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd», από την οποία και καλύφθηκε το ομολογιακό δάνειο κατά το ποσό των 1.400.000 ευρώ. Συγκεκριμένα, στις 26.06.2019 η ομολογιούχος δανειστριά κατέβαλε ποσό 800.000 ευρώ και εκδόθηκε ο με αριθμό 1 τίτλος που ενσωματώνει 800.000 ομολογίες, στις 28.08.2019 κατέβαλε ποσό

300.000 ευρώ και εκδόθηκε ο με αριθμό 2 τίτλος, που ενσωματώνει 300.000 ομολογίες και στις 14.11.2019 κατέβαλε ποσό 300.000 ευρώ και εκδόθηκε ο με αριθμό 3 τίτλος που ενσωματώνει 300.000 ομολογίες. Επιπλέον, αποδείχθηκε ότι η αιτούσα έχει ήδη προβεί στη σύναψη της από 16.09.2020 συμφωνίας εξυγίανσης με πιστωτές της, οι οποίοι κατά την 30.06.2020, ήτοι σε χρόνο που δεν προηγείται πέραν των τριών [3] μηνών της ημερομηνίας υποβολής της εν λόγω συμφωνίας στο παρόν Δικαστήριο [άρθρο 100 § 2 εδ. β' ΠτΚ], διατηρούν σε βάρος της απαιτήσεις, συνολικού ύψους 13.088.864 ευρώ και εκπροσωπούν ποσοστό 61,1% των θιγόμενων πιστωτών της, στο οποίο περιλαμβάνεται και ποσοστό 100% των πιστωτών της, οι απαιτήσεις των οποίων εξασφαλίζονται με εμπράγματα ασφάλεια ή προσημείωση υποθήκης. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι, από το σύνολο των προπαρατιθέμενων υποχρεώσεων της αιτούσας, συνολικού ύψους 21.509.215 ευρώ, υποχρεώσεις ύψους 21.405.005 ευρώ θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης, ενώ υποχρεώσεις ύψους 104.210 ευρώ δεν θίγονται από αυτήν. Οι υποχρεώσεις που δεν θίγονται από τη συμφωνία εξυγίανσης περιλαμβάνουν ποσό 14.972 ευρώ που αφορά τις απαιτήσεις των ουσιωδών πιστωτών της αιτούσας, οι οποίοι βάσει του άρθρου 3.5.2 της συμφωνίας εξυγίανσης ικανοποιούνται σε ποσοστό 100%, καθώς και ποσό 89.238 ευρώ, που αφορά υποχρέωση παροχών προσωπικού λόγω συνταξιοδότησης. Στην εν λόγω συμφωνία εξυγίανσης συμβάλλονται: 1] Η εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Galaxy IV Funding DAC», εκπροσωπούμενη κατά τη σύναψη της συμφωνίας από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» [υπό στοιχείο Β' προσθέτως παρεμβαίνουσα], για συνολική απαίτηση 11.681.188 ευρώ, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 54,57% του συνόλου των θιγόμενων απαιτήσεων και ποσοστό 100% των ενέγγυων πιστώσεων. Ειδικότερα, δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης μεταβίβασης απαιτήσεων, που καταχωρήθηκε στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 11,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ




με αριθμό 113 και αρ. πρωτ. 165/30.04.2020, η Alpha Bank εκχώρησε και μεταβίβασε τις απαιτήσεις που αυτή διατηρούσε έναντι της αιτούσας εταιρείας στην εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Galaxy IV Funding DAC», με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας. Ταυτόχρονα, η ανωτέρω εταιρεία ειδικού σκοπού, δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης διαχείρισης, η οποία καταχωρήθηκε στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 11, με αριθμό 114 και αρ. πρωτ. 166/30.04.2020, ανέθεσε τη διαχείριση των εν θέματι απαιτήσεων στην «Alpha Bank», χορήγησε δε σε αυτήν και σχετική πληρεξουσιότητα με το υπ' αριθ. 44.959/30.04.2020 πληρεξούσιο του συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Στεφανάκου, με αποτέλεσμα, από 30.04.2020 και εφεξής, κάθε ενέργεια της Alpha Bank στο πλαίσιο διαχείρισης και είσπραξης των εν θέματι οφειλών να πραγματοποιείται στο όνομα και για λογαριασμό της παραπάνω εταιρείας ειδικού σκοπού. 2] Η εταιρεία με την επωνυμία «Vericon Professional Services Ltd», για συνολική απαίτηση 1.407.496 ευρώ, η οποία αντιστοιχεί σε ποσοστό 6,57% των θιγόμενων απαιτήσεων. Στην ίδια ως άνω συμφωνία εξυγίανσης συμβάλλονται ως εγγυητές οι ανώνυμες εταιρείες με την επωνυμία «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», «ΘΗΤΑ-ΔΕΛΤΑ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.» και ο Δημήτριος Βαράγκης του Θεμιστοκλή, επιπλέον δε, συμβάλλεται και η εταιρεία «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS A.E.» ως η αποκτώσα εταιρεία [βλ. κατωτέρω], καθώς και η εταιρεία «ISO ΕΛΛΑΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Πιο συγκεκριμένα, κατά τα κύρια σημεία της, η από 16.09.2020 συμφωνία εξυγίανσης προβλέπει ότι η επιχειρηματική δραστηριότητα της αιτούσας, ήτοι μέρος του ενεργητικού και παθητικού αυτής, μεταβιβάζεται στην εταιρεία με την επωνυμία «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS A.E.», που ιδρύθηκε το έτος 2019, εδρεύει στον Δήμο Αμαρουσίου και έχει ως καταστατικό σκοπό, μεταξύ άλλων, την

παραγωγή και εμπορία πάσης φύσης επίπλων, επιπλώσεων, ξυλοκατασκευών, τη γενικότερη εισαγωγή οποιωνδήποτε ειδών από το εξωτερικό, τα οποία μπορούν να χρησιμεύσουν για την παραγωγή των ανωτέρω, την αντιπροσώπευση οίκων του εξωτερικού, την εισαγωγή διαφόρων ειδών προς εμπορία, την αγορά και μεταπώληση διαφόρων ειδών προς εμπορία στο εσωτερικό και εξωτερικό, τη μελέτη και επίβλεψη διακοσμήσεων εσωτερικών χώρων, τον σχεδιασμό, παραγωγή, προκατασκευή και εγκατάσταση εξειδικευμένων εφαρμογών ξύλου για ειδικά έργα, καθώς και τον σχεδιασμό, παραγωγή και διάθεση επίπλων, επιπλώσεων και εξοπλισμού, αλλά και τη μελέτη και κατασκευή τεχνικών έργων και την εκμετάλλευση κτιριακών εγκαταστάσεων. Το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας ανέρχεται σήμερα στο ποσό του 1.000.000 ευρώ και κατανέμεται σε 1.000.000 μετοχές, ονομαστικής αξίας εκάστης ενός [1] ευρώ. Μέτοχοι της εταιρείας είναι, κατά ποσοστό 0,01% ο Δημήτριος Βαράγκης και κατά ποσοστό 99,99% η εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd», συμφερόντων της οικογένειας Μάριου Κυριάκου, που συστάθηκε το έτος 1987, εδρεύει στην Κύπρο και έκτοτε δραστηριοποιείται στη συμμετοχή σε άλλες εταιρείες, μεταξύ άλλων και στην εταιρεία «KPMG Ελλάς Α.Ε.», καθώς και στην παροχή συμβουλευτικών και επενδυτικών συμβουλών. Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της «Vericon Professional Services Ltd», με πενταετή θητεία, ήτοι έως τις 12.06.2024, είναι ο Ουράνιος Κυριάκου, υιός του Μάριου Κυριάκου, ως Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος, ο Δημήτριος Βαράγκης ως μέλος και ο Ιωάννης Ψυντρίδης ως μέλος. Η εταιρεία δεσμεύεται και εκπροσωπείται απεριόριστα με μόνη την υπογραφή του Ουράνιου Κυριάκου και σε περίπτωση κωλύματός του, με μόνη την υπογραφή του Μάριου Κυριάκου ή της Ασπασίας Ερμιόνης Κυριάκου, θυγατέρας του Μάριου Κυριάκου. Ο Δημήτριος Βαράγκης δεν έχει καμία εξουσία εκπροσώπησης της αποκτώσας εταιρείας ή δικαιώματα υπογραφής. Το μέρος του ενεργητικού της αιτούσας, το οποίο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

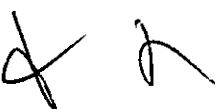
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



προβλέπεται, βάσει της συμφωνίας, να μεταβιβαστεί στην «VARANGIS FURNITURE & INTERIORS A.E.» αποτυπώνεται στο Παράρτημα 1 αυτής, ως υφίσταται κατά την 30.06.2020 [με λογιστική αξία 3.262.404 ευρώ] και όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί κατά την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής, στην αποκτώσα εταιρεία [άρθρο 3 της συμφωνίας εξυγίανσης]. Ως ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής ορίστηκε [βλ. σελ. 4 της συμφωνίας υπό τον τίτλο «Ορισμοί»] η ημερομηνία υπογραφής του ιδιωτικού συμφωνητικού-πρωτοκόλλου μεταβίβασης της επιχείρησης, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας, η οποία [ημερομηνία] δεν θα απέχει πλέον των σαράντα [40] ημερών από την πλήρωση των αναβλητικών αιρέσεων του άρθρου 5 της συμφωνίας, οι οποίες συνίστανται: 1] Στην επικύρωση από το Δικαστήριο της συμφωνίας εξυγίανσης και της άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας για άσκηση τριτανακοπής ή της έκδοσης απόφασης επί της τριτανακοπής, η οποία δεν αίρει την επικύρωση, ακόμη κι αν επιφέρει επιμέρους προσαρμογές σε συγκεκριμένους όρους της συμφωνίας και 2] Στη λήψη σχετικής απόφασης της Γ.Σ. της αιτούσας και της αποκτώσας εταιρείας σχετικά με την κατάρτιση της συμφωνίας, που δεν θα απέχει πέραν των δύο [2] μηνών από την κατάθεση της συμφωνίας προς επικύρωση. Ειδικότερα, το ενεργητικό που θα μεταβιβαστεί στη νέα εταιρεία περιλαμβάνει το σύνολο των ακινήτων, καθώς και των λοιπών ενσώματων και ασώματων παγίων της αιτούσας, τις συμμετοχές της στο μετοχικό κεφάλαιο των θυγατρικών της «Varangis Turnkey Interior Projects LLC» και «Schemata Interiors & Trading WLL», το σύνολο των εμπορικών και λοιπών απαιτήσεων, τα αποθέματα [πλην αποθέματος αξίας 15.000 ευρώ που θα παραμείνει στην αιτούσα], τις καταθέσεις, όλες τις διοικητικές άδειες που έχουν εκδοθεί υπέρ της αιτούσας και συνδέονται με τη λειτουργία της και το ενεργητικό της και όλα τα εν ισχύ σήματα και δικαιώματα που απορρέουν από την χρήση των σημάτων, καθώς και τις άδειες χρήσης και λοιπά δικαιώματα

πνευματικής ή και βιομηχανικής ιδιοκτησίας που συνδέονται με τη λειτουργία και το ενεργητικό της επιχείρησης. Επιπλέον, το παραπάνω ενεργητικό θα μεταβιβαστεί στην αποκτώσα εταιρεία αντί εφάπαξ τιμήματος ποσού 2.591.895,90 ευρώ και αντί ανάληψης από την τελευταία μέρους του παθητικού της αιτούσας. Το τίμημα θα καταβληθεί κατά τα προβλεπόμενα στον όρο 3.3.3.2 της συμφωνίας, εντός μηνός από την έκδοση της επικυρωτικής απόφασης και πάντως πριν την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής, και θα αχθεί σε μερική εξόφληση των απαιτήσεων της τράπεζας «Alpha Bank» από το ΚΟΔ και από τη σύμβαση πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό, καθώς και σε εξόφληση των απαιτήσεων των ανέγγυων πιστωτών βάσει όρου 3.5.1 της συμφωνίας. Κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 106δ § 1 ΠτΚ, μαζί με το ενεργητικό συµμεταβιβάζεται το σύνολο των εκκρεμών συμβατικών σχέσεων, όπως και οι εκδοθείσες υπέρ της αιτούσας διοικητικές άδειες. Στις εκκρεμείς συμβατικές σχέσεις περιλαμβάνεται και το σύνολο των εκκρεμών συμβάσεων εργασίας, εφαρμοζομένου του ΠΔ/τος 178/2002 περί «Προστασίας εργαζομένων σε μεταβιβαζόμενες επιχειρήσεις». Περαιτέρω, μέρος του παθητικού της αιτούσας, το οποίο αποτυπώνεται στο Παράρτημα 2 της συμφωνίας εξυγίανσης, ως υφίσταται κατά την 30.06.2020 και όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί κατά την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής, θα μεταβιβαστεί στην αποκτώσα εταιρεία, η οποία θα αναλάβει να το αποπληρώσει κατά τον προβλεπόμενο στη συμφωνία εξυγίανσης τρόπο και το οποίο [μέρος του παθητικού] εκτιμάται, σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο [Παράρτημα 6 της συμφωνίας] ότι θα μπορέσει να εξυπηρετήσει κανονικά η αποκτώσα εταιρεία. Αντιθέτως, το μη μεταβιβαζόμενο τμήμα του παθητικού αποτελεί εκείνο το τμήμα του παθητικού, το οποίο εκτιμάται ότι δεν θα μπορεί να εξυπηρετηθεί από τη νέα εταιρεία. Ως προς αυτό, συμφωνήθηκε να μην μεταβιβαστεί στην αποκτώσα εταιρεία και να ικανοποιηθεί ή διαγραφεί σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της συμφωνίας εξυγίανσης. Πλέον

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



συγκεκριμένα, από το σύνολο των οφειλών της αιτούσας με ημερομηνία 30.06.2020, ανερχόμενες στο συνολικό ποσό των 21.509.215 ευρώ, μεταβιβάζονται στην αποκτώσα εταιρεία οφειλές ύψους 3.259.010 ευρώ, ήτοι το 15,1% των συνολικών υποχρεώσεων, ενώ οφειλές ύψους 18.250.205 ευρώ, ήτοι το 84,9% των συνολικών υποχρεώσεων, δεν μεταβιβάζονται στην αποκτώσα εταιρεία και ικανοποιούνται ή διαγράφονται κατά τα ειδικότερα κατωτέρω εκτιθέμενα. Ιδίως ως προς απαιτήσεις αφανών πιστωτών της αιτούσας, οι οποίες είχαν γεννηθεί στις 30.06.2020 αλλά δεν εμφανίζονται στα βιβλία της, αυτές δεν αποτελούν τμήμα του μεταβιβαζόμενου στη νέα εταιρεία παθητικού και η αποπληρωμή τους δεν βαρύνει την τελευταία. Με εξαίρεση τις απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων που ενδέχεται να προκύψουν μέχρι την έκδοση επικυρωτικής ή μη της συμφωνίας απόφασης, οι απαιτήσεις των αφανών πιστωτών διαγράφονται κατά ποσοστό 100%, προκειμένου να μην χειροτερεύσει περαιτέρω η οικονομική θέση της αιτούσας και να μην περιέλθει σε παύση πληρωμών, αλλά και προκειμένου να ευδοκιμήσει το επιχειρηματικό σχέδιο και η συνέχιση της επιχείρησης από την αποκτώσα εταιρεία. Όσον αφορά τις απαιτήσεις των συμβαλλόμενων πιστωτών, αυτές ρυθμίζονται στη συμφωνία εξυγίανσης ως εξής: 1] Ως προς την τράπεζα Alpha Bank: α] θα διαγραφεί ποσοστό 68,78% των απαιτήσεών της και θα ικανοποιηθεί μόνο ποσοστό 31,3% των απαιτήσεών της, ύψους 3.654.000 ευρώ. β] θα εισπράξει ποσό 2.500.000 ευρώ εφάπαξ από το αντάλλαγμα για τη μεταβίβαση της επιχείρησης, εκ του οποίου ποσό 1.970.000 ευρώ θα αποπληρώσει το ΚΟΔ και ποσό 530.000 ευρώ θα αποπληρώσει την με αριθμό 272188/22.05.2006 σύμβαση πίστωσης. γ] θα εισπράξει ποσοστό 28% από το αντάλλαγμα της μεταβίβασης του ακινήτου που βρίσκεται στη Λ. Κηφισίας αρ. 38, κυριότητας του Δημητρίου Βαράγκη και της εταιρείας «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ

Α.Ε.». Ειδικότερα, οι τελευταίοι ανέλαβαν την υποχρέωση να μεταβιβάσουν το εν λόγω ακίνητο στη συμβαλλόμενη στη συμφωνία εξυγίανσης εταιρεία με την επωνυμία «ISO ΕΛΛΑΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», συμφερόντων του επενδυτή Μάριου Κυριάκου, αντί τιμήματος 3.550.000 ευρώ, ώστε ποσοστό 28% αυτού να αχθεί προς αποπληρωμή του ομολογιακού δανείου. δ] θα εισπράξει ποσό 160.000 ευρώ από τη μεταβίβαση ακινήτων του Δημητρίου Βαράγκη στην Πάρο και στη Μακρυνίτσα Βόλου. Ειδικότερα, ο Δημήτριος Βαράγκης ανέλαβε την υποχρέωση να πωλήσει ακίνητα κυριότητάς του στην Πάρο [οικία 255 τ.μ. σε οικόπεδο 820 τ.μ. στον οικισμό Μαρπήσσα με ποσοστό συνιδιοκτησίας 66,6%] και στη Μακρυνίτσα Βόλου [κυριότητα 50% σε οικόπεδο 479 τ.μ.] σε τρίτο ή σε περίπτωση που δεν βρεθεί τρίτος αγοραστής στην «Alpha Bank» ή σε τρίτο αγοραστεί που θα υποδείξει η τελευταία, με ελάχιστο τίμημα 550.000 ευρώ για το ακίνητο της Πάρου και 20.000 ευρώ για το οικόπεδο στη Μακρυνίτσα. Το ποσό των 160.000 ευρώ θα αχθεί προς αποπληρωμή της προαναφερόμενης σύμβασης πίστωσης. 2] Αναφορικά με την απαίτηση της εταιρείας «Vericon Professional Services Ltd», επειδή προέρχεται από ενδιάμεση χρηματοδότηση σε εκτέλεση της από 13.06.2019 συμφωνίας εξυγίανσης, η ικανοποίησή της προηγείται, όπως προεκτέθηκε, έναντι όλων των πιστωτών. Για τον λόγο αυτό στη συμφωνία εξυγίανσης προβλέπεται η πλήρης ικανοποίησή της. Ειδικότερα, η απαίτηση της «Vericon», ανερχόμενη κατά την 30.06.2020 κατά κεφάλαιο στο ποσό των 1.400.000 ευρώ και κατά τόκους στο ποσό των 7.496 ευρώ, θα αποπληρωθεί με τον ακόλουθο τρόπο: i] το πρώτο οικονομικό έτος μετά την επικύρωση της συμφωνίας δεν θα καταβληθεί σε αυτήν κανένα μέρος του κεφαλαίου παρά μόνο τόκοι ποσού 73.893,53 ευρώ από την αποκτώσα εταιρεία. ii] το δεύτερο οικονομικό έτος μετά την επικύρωση της συμφωνίας θα καταβληθεί από την αποκτώσα εταιρεία στη «Vericon» ποσό 100.000 ευρώ, που αντιστοιχεί σε μέρος κεφαλαίου οφειλής, καθώς και οι


ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



αναλογούντες τόκοι. iii] το τρίτο οικονομικό έτος μετά την επικύρωση θα καταβληθεί από την αποκτώσα εταιρεία στη «Vericon» ποσό 250.000 ευρώ, που αντιστοιχεί σε μέρος κεφαλαίου οφειλής, καθώς και οι αναλογούντες τόκοι. iv] το τέταρτο οικονομικό έτος μετά την επικύρωση της συμφωνίας θα καταβληθεί από την αποκτώσα εταιρεία στη «Vericon» ποσό 250.000 ευρώ, που αντιστοιχεί σε μέρος κεφαλαίου οφειλής, καθώς και οι αναλογούντες τόκοι, v] το πέμπτο οικονομικό έτος μετά την επικύρωση της συμφωνίας θα καταβληθεί από την αποκτώσα εταιρεία στη «Vericon» ποσό 350.000 ευρώ, που αντιστοιχεί μέρος κεφαλαίου οφειλής, καθώς και οι αναλογούντες τόκοι και vi] το έκτος οικονομικό έτος μετά την επικύρωση της συμφωνίας θα καταβληθεί από την αποκτώσα εταιρεία στη «Vericon» ποσό 457.495,83 ευρώ, που θα αντιστοιχεί σε μέρος κεφαλαίου οφειλής, καθώς και οι αναλογούντες τόκοι ή το απομένον υπόλοιπο, όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί εκείνη την περίοδο. Περαιτέρω, αναφορικά με τις απαιτήσεις των μη συμβαλλόμενων στη συμφωνία εξυγίανσης ανέγγυων πιστωτών, αυτές ρυθμίζονται ως εξής: α] δεν μεταβιβάζονται στην αποκτώσα εταιρεία, β] ποσό ύψους 3,1 εκ. ευρώ απομειώνεται κατά 97,0% και γ] αποπληρώνεται το υπόλοιπο ποσοστό 3% τοις μετρητοίς από το τίμημα της μεταβίβασης της επιχείρησης, σε δύο δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας εντός μηνός από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής και της δεύτερης ένα μήνα μετά την καταβολή της πρώτης. Σημειώνεται ότι οι πιστωτές «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», «ΘΗΤΑ-ΔΕΛΤΑ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», Δημήτριος Βαράγκης και Νικόλαος Σωσσίδης συνήψαν με την αιτούσα το από 14.09.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό, με το οποίο αποδέχτηκαν να διαγραφεί κατά 100% η απαίτηση που έκαστος εξ αυτών διατηρούσε κατά της αιτούσας [συνολικές απαιτήσεις 2.732.143,20 ευρώ, όπως ειδικότερα αναλύονται στο ως άνω συμφωνητικό], ώστε να ικανοποιηθούν στον μέγιστο δυνατό βαθμό οι

υπόλοιποι πιστωτές και να διασφαλιστεί η συνέχιση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εταιρείας υπό τον νέο φορέα. Ακολουθώντας, ως προς τους ουσιώδεις πιστωτές [κατά κύριο λόγο προμηθευτές], που αναφέρονται στο Παράρτημα 5 της συμφωνίας εξυγίανσης και οι απαιτήσεις των οποίων ανέρχονται την 30.06.2020 στο ποσό των 14.972 ευρώ, προβλέπεται στη συμφωνία η εφάπαξ και κατά ποσοστό 100% ικανοποίησή τους, για τον λόγο ότι οι πιστωτές αυτοί προμηθεύουν την επιχείρηση με απολύτως αναγκαία για τη λειτουργία της προϊόντα ή παρέχουν απολύτως αναγκαίες για τη λειτουργία της υπηρεσίες. Επιπρόσθετα, οι απαιτήσεις των εργαζομένων ρυθμίζονται στη συμφωνία ως εξής: οι απαιτήσεις των εργαζομένων που γεννήθηκαν πριν την 01.07.2020, ποσού 32.772,47 ευρώ, θα εξοφληθούν σε τρεις [3] ισόποσες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας τον Νοέμβριο του 2020, της δεύτερης δόσης τον Ιανουάριο του 2021 και της τρίτης τον Φεβρουάριο του 2021. Διευκρινίζεται ότι το ποσό των 14.656,73 ευρώ, που εμφανίζεται στο ισοζύγιο της 30.06.2020 αντιστοιχεί στο επίδομα αδείας 2020, το οποίο είχε ήδη καταβληθεί στους εργαζόμενους κατά τον χρόνο υπογραφής της συμφωνίας εξυγίανσης. Το δε ποσό των 9.378,40 ευρώ, που εμφανίζεται στο ισοζύγιο της 30.06.2020 και αντιστοιχεί στο δώρο Χριστουγέννων, συμφωνήθηκε να καταβληθεί όταν θα καθίστατο ληξιπρόθεσμο και απαιτητό. Με βάση τα ανωτέρω, οι εργαζόμενοι ικανοποιούνται σε ποσοστό 100%. Τέλος, όσον αφορά τις απαιτήσεις του Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων, η συμφωνία εξυγίανσης προβλέπει ότι η αποκτώσα εταιρεία θα αποπληρώσει ποσοστό 100% μόνο του κεφαλαίου των οφειλών έναντι του Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων σε 240 μηνιαίες δόσεις, της πρώτης δόσης καταβλητέας εντός μηνός από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής, πλην τόκων, πρόσθετων τελών, προστίμων, προσαυξήσεων, ρυθμισμένων/κεφαλαιοποιημένων τόκων και λοιπών επιβαρύνσεων, τα οποία διαγράφονται σε ποσοστό 100%. Επιπλέον, οφειλές που τυχόν

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν στην αιτούσα από παρελθόντες, τρέχοντες ή/και μελλοντικούς φορολογικούς ελέγχους και αφορούν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, σε καταλογισμό οποιωνδήποτε φόρων, τελών ή εισφορών υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ τρίτων, φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενων ή επιρριπτόμενων φόρων, φόρου προστιθέμενης αξίας, τελών χαρτοσήμου, φόρου κεφαλαίου ή περιουσίας, έκτακτης εισφοράς, καθώς και σε καταλογισμό προστίμου ή κύρωσης για παράβαση διατάξεων του Κ.Β.Σ, ΚΦΑΣ και του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ή του ν. 2523/1997, με οποιονδήποτε τρόπο και αν καταλογίζονται ή εισπράττονται, καθώς και τυχόν προστίμων, προσαυξήσεων, τόκων και λοιπών σχετικών επιβαρύνσεων, και οι οποίοι φόροι ή/και πρόστιμα αφορούν σε οιαδήποτε παρελθούσα διαχειριστική χρήση ή/και σε οποιοδήποτε χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση της επικυρωτικής ή μη απόφασης επί της συμφωνίας και για οποιεσδήποτε αιτίες [ενδεικτικά και όχι περιοριστικά εκκαθαρίσεις, δικαστικές αποφάσεις], οποτεδήποτε και αν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν και ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τυχόν έχει αρχίσει η ελεγκτική διαδικασία, δεν καταλογίζονται στην αποκτώσα εταιρεία, δεν μεταβιβάζονται και δεν αναλαμβάνονται από αυτήν, αλλά θα αποτελούν υποχρέωση της αιτούσας, η οποία θα αποπληρωθεί απομειωμένη σε ποσοστό 97% και θα καταβάλλονται εφάπαξ εντός είκοσι [20] εργάσιμων ημερών από τον καταλογισμό ή τη βεβαίωσή τους και σε περίπτωση εξάλειψης του μη μεταβιβαζόμενου ενεργητικού θα διαγραφούν κατά ποσοστό 100%. Αντίστοιχα, οφειλές που τυχόν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν στην αιτούσα από παρελθόντες, τρέχοντες ή/και μελλοντικούς ελέγχους ασφαλιστικών φορέων και αφορούν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, σε καταλογισμό οποιωνδήποτε εισφορών, με οποιονδήποτε τρόπο και αν καταλογίζονται ή εισπράττονται, καθώς και τυχόν προστίμων, προσαυξήσεων, τόκων και λοιπών σχετικών επιβαρύνσεων, και οι οποίες

ασφαλιστικές εισφορές αφορούν σε οποιαδήποτε παρελθούσα διαχειριστική χρήση ή/και σε οποιοδήποτε χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση της επικυρωτικής ή μη απόφασης επί της συμφωνίας και για οποιεσδήποτε αιτίες, οποτεδήποτε και αν προκύψουν/καταλογιστούν/βεβαιωθούν και ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τυχόν έχει αρχίσει η ελεγκτική διαδικασία, δεν καταλογίζονται στην αποκτώσα εταιρεία, δεν μεταβιβάζονται και δεν αναλαμβάνονται από αυτήν, αλλά θα αποτελούν υποχρέωση της αιτούσας, η οποία θα αποπληρωθεί απομειωμένη σε ποσοστό 97% και θα καταβάλλονται εφάπαξ εντός είκοσι [20] εργάσιμων ημερών από τον καταλογισμό ή τη βεβαίωσή τους και σε περίπτωση εξάλειψης του μη μεταβιβαζόμενου ενεργητικού θα διαγραφούν κατά ποσοστό 100%. Στο σημείο, εξάλλου, αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι αφενός οι αιτούντες: α] «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ Α.Β.Ε.Π.Ε.», β] Δημήτριος Βαράγκης και γ] «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.» και αφετέρου οι προσθέτως παρεμβαίνοντες: 1] «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», 2] «Vericon Professional Services Ltd», 3] «Varangis Furniture & Interiors A.E.» και 4] «ΙΣΟ ΕΛΛΑΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με προφορική δήλωση των πληρεξούσιων δικηγόρων τους στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου, αλλά και με τις έγγραφες προτάσεις τους, προέβησαν σε δηλώσεις, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 § 6 ΠτΚ, προς αναπλήρωση του τύπου του συμβολαιογραφικού εγγράφου, ως προς όλες τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν με την ως άνω συμφωνία εξυγίανσης, οι οποίες απαιτούν τη σύνταξη δημοσίου εγγράφου. Ωστόσο, ο όρος 3.1.9 της συμφωνίας ότι, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης οποιουδήποτε πιστωτή προς την υποχρέωσή του, που απορρέει από την υπό επικύρωση συμφωνία, να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ενώπιον των κατά

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



τόπο αρμόδιων αρχών [Υποθηκοφυλακείων, Κτηματολογικών Γραφείων και Ενεχυροφυλακείου], προς το σκοπό άρσης του συνόλου των υφιστάμενων υποθηκών, ενεχύρων ή κατασχέσεων, η απόφαση του Πτωχευτικού Δικαστηρίου, που θα επικυρώνει τη συμφωνία, θα επέχει θέση εντολής στον Προϊστάμενο του αρμόδιου Υποθηκοφυλακείου/Κτηματολογικού Γραφείου να προβεί στην άρση των κατασχέσεων/εξασφαλίσεων, εντός τριών [3] εργάσιμων ημερών από την επίδοση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης και να εκδώσει σχετικό/ά πιστοποιητικό/ά, από το/τα οποίο/α να προκύπτει ότι το/τα ενδιαφερόμενο/α ακίνητο/α είναι ελεύθερο/α πάσης κατάσχεσης ή βάρους, δεν θα πρέπει να επικυρωθεί, καθώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 106η ΠτΚ, η συμφωνία εξυγίανσης, όταν επικυρωθεί, δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών, οι απαιτήσεις των οποίων ρυθμίζονται από αυτήν, ακόμη και αν δεν είναι συμβαλλόμενοι ή δεν ψήφισαν υπέρ της συμφωνίας εξυγίανσης, όχι όμως και τρίτους που δεν είναι πιστωτές [π.χ. Υποθηκοφύλακα, Προϊστάμενο Κτηματολογικού Γραφείου, όργανα Διοίκησης] και συνεπώς ο όρος αυτός θα πρέπει να εξαιρεθεί [βλ. και ΠΠΠειρ. 2279/2018, ΕΕμπΔ 2018.699]. Θα πρέπει, όμως, να επισημανθεί ότι η τοιαύτη μη επικύρωση του όρου της συμφωνίας δεν ενέχει εν προκειμένω την έννοια της μονομερούς μεταρρύθμισης αυτής εκ μέρους του παρόντος Πτωχευτικού Δικαστηρίου, αλλά απλώς της αναγνώρισης, στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας, της εκ του νόμου -και δη εκ της προεκτεθείσας διάταξης- προβλεπόμενης συνέπειας, της μη δέσμευσης τρίτων μη πιστωτών από τη συμφωνία εξυγίανσης.

Περαιτέρω, με βάση την έκθεση του εμπειρογνώμονα, η υλοποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης μπορεί να διασφαλίσει τη βιωσιμότητα της εταιρείας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις παραδοχές του επιχειρηματικού σχεδίου, βασικούς στόχους της νέας εταιρείας, σύμφωνα με τη στρατηγική του επενδυτή, θα αποτελέσουν: 1] Η επέκταση στις αγορές της Μέσης

Ανατολής και συγκεκριμένα στο Αμπού Ντάμπι και στο Κατάρ, όπου η τοπική αγορά είναι σε φάση ανάπτυξης, με την πρόβλεψη για επέκταση του ΑΕΠ να κυμαίνεται στο 2%-3%. Η εν λόγω επέκταση στις αγορές της Μέσης Ανατολής θα πραγματοποιηθεί μέσω των εταιρειών «Varangis Turnkey Interior Projects LLC» [VTIP] στο Αμπού Ντάμπι και της «Schemata Interiors and Trading WLL» στο Κατάρ, οι οποίες έχουν ήδη δημιουργήσει μια φήμη αναφορικά με την ποιότητα κατασκευής. Επισημαίνεται ότι στις εν λόγω εταιρείες συμμετέχουν μετοχικά τοπικοί συνεργάτες, που συμβάλλουν στην ανάληψη έργων και στην προώθηση των συμφερόντων των εταιρειών. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με έκθεση της BMI Research, η συνολική δαπάνη για έπιπλα σε Η.Α.Ε. και Κατάρ αναμένεται να καταγράψει σταθερούς ρυθμούς αύξησης τα επόμενα έτη. Ειδικότερα, για την περίοδο 2019-2022 προβλέπεται στο Κατάρ αύξηση των καταναλωτικών δαπανών για αγαθά οικιακής χρήσης περίπου 5,3% [Fitch Solutions, Consumer & Retail Report, 2019], ενώ και στα Η.Α.Ε. αναμένεται σταθερή αύξηση τα επόμενα χρόνια, καθώς ο αριθμός των νοικοκυριών με υψηλά εισοδήματα >50.000\$ θα αποτελεί το 45,3% του συνόλου των νοικοκυριών μέχρι το 2022, γεγονός που σηματοδοτεί την αύξηση των δαπανών σε προϊόντα πολυτελείας, ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές, καθώς και έπιπλα. 2] Η επέκταση του εύρους των προϊόντων και υπηρεσιών που προσφέρει η αιτούσα με βασικό πυλώνα την ανάληψη μεγάλων έργων διαμόρφωσης και επίπλωσης εσωτερικών χώρων. 3] Η ενίσχυση της ρευστότητας, ώστε η νέα εταιρεία να μπορεί να συμμετέχει σε μεγάλα έργα στις αγορές της Μέσης Ανατολής, δεδομένου ότι η έλλειψη ρευστότητας αποτελούσε τα τελευταία χρόνια τροχοπέδη για την επέκταση των πωλήσεων, παρότι υπήρχε σημαντική ζήτηση για τα προϊόντα της αιτούσας. 4] Η πλήρης αξιοποίηση της υφιστάμενης δυναμικότητας των παραγωγικών εγκαταστάσεων της αιτούσας στο Σχηματάρι Βοιωτίας και της τεχνογνωσίας του ανθρώπινου δυναμικού. 5] Η βελτίωση του περιθωρίου κέρδους μέσω της στροφής της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



επιχειρηματικής στρατηγικής προς τα μεγάλα έργα διαμόρφωσης εσωτερικών χώρων. 6] Ο περιορισμός των λειτουργικών εξόδων με στόχο τη βελτιστοποίηση της κερδοφορίας και 7] Η διατήρηση του καταστήματος λιανικής στην Λ. Κηφισίας και του εμπορικού σήματος «Δια χειρός Βαράγκη» στην ελληνική αγορά, όπου έχει εδραιωθεί εδώ και δεκαετίες. Βάσει των ανωτέρω, ο επενδυτής αναμένει σημαντική βελτίωση των περιθωρίων κέρδους και θετικά κέρδη προ φόρων τόκων και αποσβέσεων για όλη την περίοδο του από Σεπτεμβρίου 2020 επιχειρηματικού σχεδίου, το οποίο περιλαμβάνεται τόσο στην έκθεση του εμπειρογνώμονα, όσο και στη συμφωνία εξυγίανσης [Παράρτημα 6], εγκεκριμένο από τους συμβαλλόμενους πιστωτές, δημιουργώντας σημαντικές ταμειακές ροές για την αποπληρωμή των υποχρεώσεων της αποκτώσας εταιρείας και την κάλυψη των αναγκών της. Ειδικότερα, στο από Σεπτεμβρίου 2020 επιχειρηματικό σχέδιο της αποκτώσας εταιρείας για την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ20Ε, όπου ΟΕ1Ε ορίζεται το πρώτο έτος μετά την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής και ΟΕ20Ε το εικοστό έτος αντίστοιχα, εκτιμώνται τα ακόλουθα: 1] Η αποκτώσα εταιρεία θα επιτύχει θετικά λειτουργικά αποτελέσματα σε όρους ΚΠΦΤΑ [κέρδη προ φόρων τόκων και αποσβέσεων] από τον πρώτο χρόνο του επιχειρηματικού σχεδίου, ενώ εκτιμάται ότι αυτά θα αυξηθούν σε περίπου 0,9 εκ. ευρώ το ΟΕ5Ε και θα σταθεροποιηθούν σε αυτά τα επίπεδα την υπόλοιπη περίοδο του επιχειρηματικού σχεδίου. Τα καθαρά αποτελέσματα προβλέπεται να είναι θετικά από το ΟΕ2Ε, ήτοι 242.000 ευρώ και να αυξηθούν τα επόμενα έτη κυρίως λόγω της επέκτασης των δραστηριοτήτων της αποκτώσας εταιρείας και της μείωσης των λειτουργικών εξόδων της. Το ΟΕ20Ε τα καθαρά αποτελέσματα θα ανέλθουν σε 573.000 ευρώ [10% των συνολικών εσόδων]. 2] Για την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ20Ε προβλέπεται σημαντική αύξηση των συνολικών εσόδων ως αποτέλεσμα της ανάληψης μεγάλων έργων επίπλωσης και διαμόρφωσης εσωτερικών χώρων στις αγορές του Αμπού

Ντάπι και του Κατάρ, αξιοποιώντας τη θέση της αποκτώσας εταιρείας στις εν λόγω αγορές. Η πρόβλεψη της Διοίκησης για τα έργα του επιχειρηματικού σχεδίου είναι βασισμένη σε υφιστάμενους/εν εξελίξει διαγωνισμούς ή σε έργα, για τα οποία βρίσκεται σε προχωρημένες συζητήσεις με τον κύριο του έργου. Για τα εν λόγω έργα η Διοίκηση έχει λάβει υπόψη την πιθανότητα ανάθεσης του κάθε έργου στην αποκτώσα εταιρεία βάσει της εκτίμησής της για την πρόοδο των συζητήσεων. Έτσι εκτιμά ότι στον πρώτο χρόνο λειτουργίας ΟΕ1Ε τα έσοδα θα διαμορφωθούν σε περίπου 3,4 εκ. ευρώ, ήτοι σε σαφώς υψηλότερα επίπεδα από το 2019, αλλά ελαφρώς χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με το 2017 και 2018. Από τον δεύτερο χρόνο έχει ληφθεί υπόψη αύξηση του κύκλου εργασιών, δεδομένης της ωρίμανσης του ανεκτέλεστου υπολοίπου των υφιστάμενων έργων, για τα οποία η Διοίκηση είναι σε προχωρημένες συζητήσεις. Ενδεικτικά, όσον αφορά τα έσοδα από το Αμπού Ντάμπι, στο επιχειρηματικό σχέδιο έχουν περιληφθεί εκτιμώμενα έσοδα από 6 έργα, 3 από τα οποία είναι τα ακόλουθα: 1] Δύο [2] πολυτελείς κατοικίες: Τα έργα αφορούν στη μελέτη και παραγωγή κινητών επίπλων και επίτοιχων κατασκευών στο εσωτερικό ιδιωτικής κατοικίας και δη εξοπλισμό χώρων υποδοχής, βιβλιοθήκης, καθιστικών, τραπεζαρίας και υπνοδωματίων. Το ύψος των εργασιών-κατασκευών εκτιμάται σε 2,9 εκ. ευρώ. Το πρώτο έργο έχει διάρκεια ενός έτους και εκτιμάται ότι θα υλοποιηθεί στο τέλος του έτους 2020-αρχές του έτους 2021, ενώ το δεύτερο έργο θα υλοποιηθεί την περίοδο 2021-2022. 2] Ajman Bank: Το έργο αφορά στη μελέτη και διαμόρφωση εσωτερικού χώρου, καθώς και την επίπλωση γραφείων της τράπεζας σε δύο ορόφους κτιρίου γραφείων σε κτίριο στο Mushairef του Ajman στα Η.Α.Ε. Ενδεικτικές εργασίες αποτελούν η προμήθεια και τοποθέτηση μεταθετών διαχωριστικών και ερμαρίων στον χώρο ανθρώπινου δυναμικού του εκπαιδευτικού κέντρου της τράπεζας, των χώρων Διοικητικού Συμβουλίου και χώρων διαλείμματος. Το ύψος των εργασιών εκτιμάται σε 0,5 εκ. ευρώ και το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



το 2021. Για το εν λόγω έργο έχει γίνει μελέτη διαμόρφωσης των δύο επιπέδων/ορόφων, η μελέτη έχει εγκριθεί από την τράπεζα και η Διοίκηση βρίσκεται σε προχωρημένες συζητήσεις αναφορικά με την επιλογή των ειδικών κατασκευών, μεταθετών διαχωριστικών και γραφειακού εξοπλισμού. 3] Zayed Port, Abu Dhabi Ports Company: Το έργο αφορά στην επίπλωση του νέου κτιρίου υποδοχής και εξυπηρέτησης κρουαζιερόπλοιων στο λιμάνι του Αμπού Ντάμπι. Αφορά χώρους υποδοχής για 3.000 επιβάτες κρουαζιέρας με τον απαραίτητο εξοπλισμό check-in επιβατών, καταστημάτων souvenirs, εστιατορίων και γραφείων. Επίσης αφορά στον εξοπλισμό χώρων ενημέρωσης τουριστών και χώρων ελέγχου διαβατηρίων. Τα εκτιμώμενα έσοδα από το εν λόγω έργο είναι της τάξης των 2,7 εκ. ευρώ και το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί εντός του 2023. Για το έργο αυτό έχει δοθεί οικονομική προσφορά και η Διοίκηση βρίσκεται σε προχωρημένες διαπραγματεύσεις με τον πελάτη, δεδομένης και της υφιστάμενης συνεργασίας της αιτούσας με την εταιρεία Ali & Sons Contracting Company LLC, η οποία ανοικοδόμησε το κτίριό του. Περαιτέρω, η αποκτώσα εταιρεία αναμένεται να δραστηριοποιηθεί και στην αγορά του Κατάρ μέσω της συγγενούς εταιρείας «Schemata Interiors and Trading WLL», καθώς στην εν λόγω αγορά έχει δημιουργηθεί αναπτυγμένο δίκτυο και επιχειρηματικές επαφές, μέσω του τοπικού εταίρου, τα οποία θα επιτρέψουν στη νέα εταιρεία να αναπτυχθεί τοπικά. Ειδικότερα, το επιχειρηματικό σχέδιο περιλαμβάνει έργα που αφορούν στη διαμόρφωση εσωτερικού χώρου και επίπλωση πολυτελών κατοικιών, ενός γιοτ, γραφείων και λοιπών χώρων. Τα παρακάτω έργα αντιστοιχούν στο 100% του προβλεπόμενου κύκλου εργασιών για την πρώτη τριετία του επιχειρηματικού σχεδίου: 1] Ξύλινες επενδύσεις σε θαλαμηγό: το έργο αφορά στον εξοπλισμό εσωτερικού χώρου με ξυλουργικές κατασκευές [ξύλινες πόρτες, ερμάρια, εσωτερικά διαχωριστικά, σταθερά και κινητά έπιπλα κ.α.]. Τα εκτιμώμενα έσοδα ανέρχονται σε 0,7 εκ. ευρώ περίπου

το ΟΕ1Ε και το ΟΕ2Ε. Σημειώνεται ότι για το εν λόγω έργο έχει υπογραφεί σύμβαση. 2] Επτά [7] πολυτελείς κατοικίες: τα έργα αφορούν στον εξοπλισμό εσωτερικών χώρων για πολυτελείς κατοικίες με ξυλουργικές κατασκευές [επιτοίχιες κατασκευές, ξυλεπενδύσεις, βιβλιοθήκες, ερμάρια κ.α.]. Τα εκτιμώμενα έσοδα ανέρχονται σε 4,1 εκ. ευρώ περίπου από το ΟΕ1Ε έως και το ΟΕ3Ε. Για τα εν λόγω έργα η Διοίκηση βρίσκεται σε συζητήσεις με τους κυρίους των έργων, έχουν δοθεί κάποιες οικονομικές προσφορές και, κατόπιν ολοκλήρωσης της μελέτης, αναμένονται οι σχετικές εγκρίσεις και αναθέσεις των έργων. 3] Qatar Petroleum: Τα έργα αφορούν ξυλουργικές εργασίες σε πολυάριθμους πύργους γραφείων. Αναμένεται να αποφέρουν στην αποκτώσα εταιρεία έσοδα 3,5 εκ. ευρώ τα ΟΕ1Ε και ΟΕ2Ε. Σύμφωνα με τη Διοίκηση, η αιτούσα έχει συμφωνήσει με την Qatar Petroleum, η οποία έχει ήδη προχωρήσει σε ανάθεση του μεγαλύτερου μέρους του έργου αυτού. Τα παραπάνω έργα, τόσο στο Κατάρ όσο και στο Αμπού Ντάμπι είναι ενδεικτικά, ενώ υπάρχουν επιπλέον έργα σε διάφορα επίπεδα ωρίμανσης, τα οποία αναμένεται να συνισφέρουν στην κερδοφορία της αποκτώσας εταιρείας τα επόμενα χρόνια. Στο επιχειρηματικό σχέδιο δεν έχει ληφθεί υπόψη το 100% του προϋπολογισμού κάθε έργου, αλλά ένα ποσοστό αυτού, βάσει της εκτιμώμενης από τη Διοίκηση πιθανότητας υλοποίησης. Νέα έργα, για τα οποία η Διοίκηση δεν βρίσκεται σήμερα σε συζητήσεις, έχουν ληφθεί υπόψη μόνο για τον 4^ο και 5^ο χρόνο του επιχειρηματικού σχεδίου, λόγω του απαιτούμενου χρόνου ωρίμανσης για την υλοποίηση κάθε έργου. Ειδικότερα, έχει ληφθεί υπόψη κύκλος εργασιών συνολικού ύψους 7,4 εκ. ευρώ περίπου το έτος στο σύνολο για το 4^ο έτος του επιχειρηματικού σχεδίου και 8 εκ. ευρώ το έτος συνολικά σε Κατάρ και Αμπού Ντάμπι για το 5^ο χρόνο και μετά. Εξάλλου, όσον αφορά το μικτό κέρδος [χωρίς λειτουργικά έξοδα] ανά έργο, σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο, αναμένεται να παρουσιάσει διακύμανση κατά την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ5Ε, η οποία οφείλεται στη φύση των προϋπολογισθέντων έργων που

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



εκτελούνται κάθε έτος. Για το ΟΕ1Ε η εκτίμηση για το περιθώριο μικτού κέρδους [υπολογιζόμενο επί των αναλώσεων πρώτων υλών χωρίς να περιλαμβάνει λοιπά λειτουργικά έξοδα που παρουσιάζονται ξεχωριστά] προβλέπεται να ανέλθει σε 67,4% ή περίπου 2,3 εκ. ευρώ, ενώ αναμένεται να σταθεροποιηθεί σε 68,3% από το ΟΕ5Ε και μέχρι τη λήξη του επιχειρηματικού σχεδίου. Η αναμενόμενη επέκταση και ανάπτυξη των εργασιών της αποκτώσας εταιρείας στις αγορές της Μέσης Ανατολής έχει σαν αποτέλεσμα τη διατήρηση υψηλών περιθωρίων μικτού κέρδους σε συνεργασία με τις θυγατρικές και συγγενείς εταιρείες που αποτελούν και τους βασικούς πελάτες της. Επιπλέον, η ανάληψη μεγάλων έργων επιτρέπει την επίτευξη σημαντικά υψηλότερων περιθωρίων κέρδους σε σύγκριση με τις παραδοσιακές δραστηριότητες χονδρικής και λιανικής πώλησης επίπλων, που έχουν πληγεί σημαντικά από την κρίση στην εγχώρια αγορά. Όσον αφορά τη λειτουργική κερδοφορία, το περιθώριο ΚΠΦΤΑ [Κέρδη Προ Φόρων Τόκων και Αποσβέσεων] προβλέπεται να ανέλθει σε 3,4% ή 116.000 ευρώ το ΟΕ1Ε, βελτιωμένο σε σύγκριση με τα αντίστοιχα ιστορικά αποτελέσματα. Μέχρι το ΟΕ5Ε το περιθώριο ΚΠΦΤΑ θα αυξηθεί σταδιακά σε 11% [0,9 εκ. ευρώ περίπου]. Από το ΟΕ5Ε και μέχρι το τέλος της περιόδου του επιχειρηματικού σχεδίου το περιθώριο ΚΠΦΤΑ θα σταθεροποιηθεί στα επίπεδα του ΟΕ5Ε. Βασικοί λόγοι της βελτίωσης του περιθωρίου ΚΠΦΤΑ θα αποτελέσουν: 1] η επίτευξη ικανοποιητικών μικτών περιθωρίων κέρδους ως αποτέλεσμα της επέκτασης και ανάπτυξης των εργασιών της αποκτώσας εταιρείας, 2] η πλήρης εκμετάλλευση της παραγωγικής δυναμικότητας του εργοστασίου, καθώς τα σταθερά κόστη που θα επιβαρύνουν την κερδοφορία της θα αξιοποιηθούν για την παραγωγή σημαντικά μεγαλύτερης ποσότητας και 3] ο εξορθολογισμός των λειτουργικών εξόδων, συμπεριλαμβανομένης της πλήρους αξιοποίησης του εργατικού της δυναμικού. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο, η αποκτώσα εταιρεία εκτιμάται ότι

θα απασχολεί 41 εργαζόμενους στο τέλος του ΟΕ1Ε. Ο αριθμός των εργαζομένων εκτιμάται ότι θα αυξηθεί σταδιακά και θα ανέλθει στο τέλος του ΟΕ5Ε σε 108 εργαζόμενους. Επομένως, το κόστος προσωπικού εκτιμάται ότι θα υπερδιπλασιαστεί τα επόμενα πέντε [5] έτη μετά την επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης. Τέλος, όσον αφορά την προβλεπόμενη κατάσταση ταμειακών ροών της αποκτώσας εταιρείας για την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ20Ε, όπως αυτή παρουσιάζεται στους αντίστοιχους πίνακες του επιχειρηματικού σχεδίου, σημειωτέα τυγχάνουν τα εξής: Στις ταμειακές ροές έχει συμπεριληφθεί μια εκτίμηση των υποχρεώσεων προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία που ενδέχεται να γεννηθούν από την 01.07.2020 και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής [50.000 ευρώ περίπου]. Τα χρηματοοικονομικά έξοδα, ύψους 1,1 εκ. ευρώ για την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ20Ε αφορούν τόκους του δανείου της Vericon και ταμειακές εκροές για την έκδοση εγγυητικών επιστολών στο πλαίσιο των έργων που θα αναλάβει η αποκτώσα εταιρεία. Επιπρόσθετα, για το ΟΕ1Ε έχουν υπολογιστεί εκροές ύψους 91.000 ευρώ που αφορούν έξοδα αναδιάρθρωσης. Σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο, η Διοίκηση αναμένει θετικές ταμειακές ροές από λειτουργικές δραστηριότητες για την περίοδο του επιχειρηματικού σχεδίου από το ΟΕ1Ε και μετά. Πιο συγκεκριμένα, για το ΟΕ1Ε οι ταμειακές ροές από λειτουργικές δραστηριότητες θα ανέλθουν σε 340.000 ευρώ και θα αυξηθούν σε 658.000 ευρώ το ΟΕ6Ε, ενώ θα παραμείνουν κοντά σε αυτό το επίπεδο μέχρι το τέλος της περιόδου. Σε σωρευτικό επίπεδο, οι ταμειακές ροές από λειτουργικές δραστηριότητες θα ανέλθουν σε 12,1 εκ. ευρώ την περίοδο ΟΕ1Ε-ΟΕ20Ε. Το επιχειρηματικό σχέδιο της αποκτώσας εταιρείας δεν περιλαμβάνει τραπεζικό δανεισμό, καθώς οι ταμειακές ροές της επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών της. Επίσης, η αποκτώσα εταιρεία δεν εμφανίζει χρηματοδοτικές ανάγκες σε καμία περίοδο του επιχειρηματικού σχεδίου, καθώς οι ταμειακές ροές που προκύπτουν από τις λειτουργικές δραστηριότητες υπερκαλύπτουν τις κεφαλαιουχικές και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ


Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις της. Σύμφωνα με την έκθεση του εμπειρογνώμονα, το επιχειρηματικό σχέδιο πιθανολογείται ότι θα διασφαλίσει τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα της αποκτώντας εταιρείας, καθώς εμφανίζει λειτουργικά κέρδη και θετικές ταμειακές ροές από το πρώτο κιόλας έτος μετά την εξυγίανση. Επιπλέον, η εξυγίανση της αιτούσας θα διασφαλίσει την εργασία του συνόλου των εργαζομένων, γεγονός που θα έχει κοινωνικό αντίκτυπο και παράπλευρα οφέλη για το Ελληνικό Δημόσιο μέσω εισφορών στους ασφαλιστικούς οργανισμούς αλλά και στις φορολογικές αρχές. Περαιτέρω, η υλοποίηση της συμφωνίας εξυγίανσης αναμένεται να διασφαλίσει οικονομίες κλίμακας αλλά και συνθήκες μακροπρόθεσμης επιβίωσης και ανάπτυξης όχι μόνο για το μεταβιβαζόμενο τμήμα της εταιρείας, αλλά για ολόκληρη την ευρύτερη περιοχή. Με βάση, επομένως, τα ανωτέρω καταφασκόμενα, πιθανολογείται ότι το προεκτεθέν επιχειρηματικό σχέδιο τυγχάνει ρεαλιστικό και υλοποιήσιμο, καθώς και ότι η συμφωνία εξυγίανσης θα διασφαλίσει την αναπτυξιακή βιωσιμότητα της αιτούσας, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του κυρίως παρεμβαίνοντος Ελληνικού Δημοσίου ως ουσιαστικά αβάσιμων, διότι, πέραν της γενικής άρνησης, δεν προσκομίζεται από το τελευταίο κάποιο αποδεικτικό στοιχείο ικανό να αντικρούσει τις τεκμηριωμένες παραδοχές του επιχειρηματικού σχεδίου και της έκθεσης του εμπειρογνώμονα. Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι, με την ανωτέρω συμφωνία εξυγίανσης, δεν παραβλάπεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών της αιτούσας, κατά την έννοια του άρθρου 99 § 2 ΠτΚ, καθώς, με την επικύρωση της ως άνω συμφωνίας, οι πιστωτές της δεν θα βρεθούν σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν που θα ευρίσκονταν, εάν εφαρμόζονταν διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης κατά της εταιρείας ή η πτωχευτική διαδικασία, απορριπτομένων ως ουσιαστικά αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών των κυρίως παρεμβαίνόντων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στην από

Σεπτέμβριο του 2020 έκθεση του εμπειρογνώμονα, σε περίπτωση βίαιης ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας, το συνολικό ποσοστό ικανοποίησης των πιστωτών της ανέρχεται μόλις σε 13,9%, ενώ οι ανέγγυοι πιστωτές ικανοποιούνται μόνο σε ποσοστό 1%. Πιο συγκεκριμένα, η ανακτήσιμη αξία των ασώματων και ενσώματων παγίων της αιτούσας [οικόπεδο και εργοστάσιο στο Σχηματάρι, προσθήκες στο ακίνητο της Λ. Κηφισίας, μηχανολογικός εξοπλισμός, έπιπλα και λοιπός εξοπλισμός, καθώς και μεταφορικά μέσα] ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 2.174.980 ευρώ, το οποίο αναλύεται ως εξής: 1] Ποσό 1.697.500 ευρώ, το οποίο αφορά το ακίνητο της εταιρείας στο Σχηματάρι, η αξία ρευστοποίησης του οποίου, βάσει της έκθεσης ανεξάρτητου εκτιμητή της εταιρείας «Αξίες Α.Ε.», εκτιμάται στο ποσό των 1.750.000 ευρώ, επί της οποίας, ωστόσο, εφαρμόζεται και συντελεστής 3% για τα έξοδα διαχείρισης. 2] Ποσό 440.380 ευρώ, το οποίο αφορά τον μηχανολογικό εξοπλισμό, η αξία ρευστοποίησης του οποίου, βάσει της έκθεσης του προαναφερόμενου ανεξάρτητου εκτιμητή, ανέρχεται στο ποσό των 454.000 ευρώ, επί της οποίας, ωστόσο, εφαρμόζεται και συντελεστής 3% για τα έξοδα διαχείρισης. 3] Ποσό 5.293 ευρώ, το οποίο αφορά τα μεταφορικά μέσα, λογιστικής αξίας την 30.06.2020 7.795 ευρώ, η αξία ρευστοποίησης των οποίων υπολογίζεται στο 70% της λογιστικής τους αξίας, με την εφαρμογή και του συντελεστή 3% για τα έξοδα εκποίησης. 4] Ποσό 18.688 ευρώ, το οποίο αφορά στα έπιπλα και στον λοιπό εξοπλισμό, λογιστικής αξίας την 30.6.2020 27.523 ευρώ, η αξία ρευστοποίησης των οποίων υπολογίζεται στο 70% της λογιστικής τους αξίας, με την εφαρμογή και του συντελεστή 3% για τα έξοδα εκποίησης και 5] Ποσό 13.119 ευρώ, που αφορά στις ασώματες ακινητοποιήσεις, λογιστικής αξίας την παραπάνω ημερομηνία 13.524 ευρώ, επί της οποίας εφαρμόζεται και συντελεστής 3% για τα έξοδα εκποίησης. Ακολούθως, αναφορικά με τις συμμετοχές της αιτούσας σε άλλες εταιρείες, η αξία βίαιης ρευστοποίησης αυτών εκτιμάται: 1] Στο ποσό των 30.071 ευρώ για

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



την εταιρεία «Varangis Turnkey Interior Projects LLC», 2] Στο ποσό των 6.790 ευρώ για την Κοινοπραξία Βαράγκης-MVS-Έργο ANCALLIA, 3] Στο ποσό των 18.626 ευρώ για την εταιρεία «Varangis Qatar LLC» και 4] Στο ποσό των 11.774 ευρώ για την εταιρεία «Schemata Interiors and Trading WLL», ήτοι συνολικά στο ποσό των 67.261 ευρώ, κατόπιν εφαρμογής και του παραπάνω συντελεστή 3% επί της λογιστικής τους αξίας, όπως αυτή αποτυπώνεται στο ισοζύγιο της 30.06.2020. Περαιτέρω, ως προς τα αποθέματα της αιτούσας, η ανακτήσιμη αξία τους έχει προσδιοριστεί με βάση τις ποσότητες και αξίες που περιλαμβάνονται στο ισοζύγιο αποθήκης της αιτούσας την 30.06.2020, λαμβάνοντας υπόψη πρόβλεψη απαξίωσης αποθεμάτων ύψους 1,57 εκ., η οποία [πρόβλεψη] περιλαμβάνεται στις δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας κατά την 31.12.2019. Πλέον της ως άνω πρόβλεψης απαξίωσης, για τον υπολογισμό της ρευστοποιήσιμης αξίας των αποθεμάτων έχει ληφθεί υπόψη συντελεστής προσαρμογής 15% λόγω βίαιης εκποίησης, καθώς και έξοδα που σχετίζονται με την εκποίηση. Βάσει των ανωτέρω, η ανακτήσιμη αξία των αποθεμάτων σε περίπτωση βίαιης ρευστοποίησης διαμορφώνεται στο ποσό των 620.433 ευρώ έναντι λογιστικής αξίας 752.497 ευρώ. Επίσης, όσον αφορά το σύνολο των εμπορικών και λοιπών απαιτήσεων της αιτούσας κατά την 30.06.2020, η ανακτήσιμη αξία τους υπολογίζεται συνολικά στο ποσό των 100.695 ευρώ έναντι λογιστικής αξίας 212.208 ευρώ, κατόπιν λήψης υπόψη προβλέψεων επισφαλών απαιτήσεων που έχουν ήδη αποτυπωθεί στις δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις. Ως προς τα ταμειακά διαθέσιμα, η λογιστική τους αξία αντιστοιχεί σε 16.048 ευρώ και ταυτίζεται με την ανακτήσιμη αξία τους. Κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, η λογιστική αξία του συνόλου των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας ανέρχεται την 30.06.2020 στο ποσό των 3.303.606 ευρώ, το δε ανακτήσιμο ποσό στην περίπτωση βίαιης ρευστοποίησης εκτιμάται σε ποσοστό 90,2% επί της λογιστικής αξίας και δη στο ποσό των

2.979.418 ευρώ. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι στο ως άνω ακίνητο της εταιρείας στο Σχηματάρι μετά του συνόλου του μηχανολογικού εξοπλισμού έχει εγγραφεί υποθήκη Α' τάξης υπέρ της τράπεζας «Alpha Bank» προς εξασφάλιση των απαιτήσεών της από το ΚΟΔ. Ωστόσο, λόγω του υπερ-προνομίου που απολαμβάνουν οι απαιτήσεις της εταιρείας «Vericon», αυτή ικανοποιείται εξ ολοκλήρου πριν τους υπόλοιπους πιστωτές, λαμβάνοντας μέρος της αξίας όλων των στοιχείων του ενεργητικού. Ειδικότερα, σε περίπτωση βίαιης εκποίησης, θα λάβει το ποσό που της αναλογεί με βάση το ποσοστό της αξίας του ακινήτου και του μηχανολογικού εξοπλισμού στο σύνολο των περιουσιακών στοιχείων, ενώ το ποσό που απομένει κατανέμεται κατά 65% προς ικανοποίηση των ενέγγυων απαιτήσεων, κατά 25% προς ικανοποίηση των απαιτήσεων γενικού προνομίου και κατά 10% προς ικανοποίηση των ανέγγυων πιστώσεων. Για τα λοιπά ενσώματα πάγια της εταιρείας, καθώς και για τις ασώματες ακινητοποιήσεις δεν υπάρχουν εμπράγματα εξασφαλίσεις και, ως εκ τούτου, η διανομή του ποσού που απομένει μετά την ικανοποίηση της απαίτησης της εταιρείας «Vericon» υπολογίζεται με ποσοστά 70% στα γενικά προνόμια και 30% στους ανέγγυους πιστωτές, κατανομή που ισχύει και για τα λοιπά κυκλοφορούντα στοιχεία του ενεργητικού, ήτοι εμπορικές και λοιπές απαιτήσεις και ταμειακά διαθέσιμα και ισοδύναμα. Τέλος, επί της αξίας των αποθεμάτων της αιτούσας, υφίσταται κυμαινόμενη ασφάλεια μέχρι το ποσό των 550.000 ευρώ υπέρ της τράπεζας «Alpha Bank», προς εξασφάλιση των απαιτήσεων της τελευταίας από διμερή δανεισμό. Έτσι, μετά την ικανοποίηση της εταιρείας «Vericon», η διανομή της ανακτήσιμης αξίας υπολογίζεται με ποσοστά 65% για τις ενέγγυες απαιτήσεις, 25% για τις γενικώς προνομιούχες και 10% για τις ανέγγυες έως του ποσού των 550.000 ευρώ, ενώ το υπόλοιπο μέρος της ανακτήσιμης αξίας των αποθεμάτων διανέμεται με ποσοστά 70%-30%. Όπως, δε, εμφανίζεται στον πίνακα κατανομής ρευστοποιήσιμης αξίας ανά πιστωτή, που περιλαμβάνεται στην έκθεση του εμπειρογνώμονα [σελ. 79], υπό την

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



εκδοχή της βίαιης εκποίησης της περιουσίας της αιτούσας, η εταιρεία «Vericon» λαμβάνει το 100% της απαίτησής της, ήτοι 1.407.496 ευρώ, καθώς, όπως προαναφέρθηκε η εν λόγω απαίτηση είναι εξοπλισμένη με το υπερ-προνόμιο του άρθρου 154 ΠτΚ. Η τράπεζα «Alpha Bank» λαμβάνει 1.049.502 ευρώ, ήτοι το 9% των συνολικών απαιτήσεών της, έναντι ποσοστού 31,3% [3.654.000 ευρώ] που θα λάβει με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης. Το Ελληνικό Δημόσιο λαμβάνει 162.815 ευρώ και τα ασφαλιστικά ταμεία λαμβάνουν 269.391 ευρώ, ήτοι το 20,8% των συνολικών απαιτήσεών τους, έναντι 611.875 ευρώ και 1.093.594 ευρώ, αντίστοιχα, ήτοι ποσοστού 78,2% και 84,5%, αντίστοιχα, που πρόκειται να λάβουν βάσει της συμφωνίας εξυγίανσης [100% της βασικής οφειλής], ενώ οι εργαζόμενοι λαμβάνουν 30.408 ευρώ και ικανοποιούνται ομοίως σε ποσοστό 20,8%, ενώ με τη συμφωνία εξυγίανσης αποπληρώνονται σε ποσοστό 100%. Τέλος, οι ανέγγυοι πιστωτές εκτιμάται ότι θα λάβουν 59.807 ευρώ, που αντιστοιχεί στο 1% των απαιτήσεών τους, ποσοστό που υπολείπεται αυτού που θα λάβουν με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης, το οποίο κυμαίνεται από 1,3%-3,6%. Σε γενικές γραμμές, η επιλογή της συμφωνίας εξυγίανσης εκτιμάται ότι θα διασφαλίσει την αποπληρωμή υποχρεώσεων ίσων με περίπου 7 εκ. ευρώ, ενώ με τη διαδικασία της βίαιης ρευστοποίησης εκτιμάται ότι θα αποπληρωθούν υποχρεώσεις ύψους μόλις 3 εκ. ευρώ. Συνεπώς, το εκτιμώμενο όφελος για τους πιστωτές βάσει της συμφωνίας εξυγίανσης είναι ουσιαστικά μεγαλύτερο συγκριτικά με το όφελος που θα προκύψει υπό την εκδοχή της βίαιης εκποίησης. Επιπλέον, το σενάριο της βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας, πέραν της ικανοποίησης ελάχιστου μέρους των απαιτήσεων των πιστωτών, είναι βέβαιο ότι θα οδηγήσει στην παύση εργασιών της εταιρείας, χωρίς καμία πιθανότητα επαναπροσδιορισμού του ρόλου της στην αγορά, και στην αύξηση της ανεργίας με την απώλεια και των θέσεων εργασίας των υφιστάμενων εργαζομένων αυτής. Βέβαια, ο κυρίως

παρεμβαίνων ΕΦΚΑ ισχυρίζεται ότι έχει προβεί στην με αρ. 471/25.09.2018 κατάσχεση του ακινήτου της αιτούσας στο Σχηματάρι, η αξία του οποίου εκτιμήθηκε στο ποσό των 2.800.000 ευρώ και συνεπώς, σε περίπτωση βίαιης εκποίησης θα ικανοποιηθεί προνομιακά έναντι των άλλων πιστωτών, ήτοι σε ποσοστό άνω του 90%. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης θα βρεθεί σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρισκόταν σε περίπτωση βίαιης ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας. Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός κρίνεται απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος, καθόσον, όπως προεκτέθηκε, σε βάρος του παραπάνω ακινήτου, των εγκαταστάσεων και του μηχανικού κ.λπ. εξοπλισμού αυτού υφίσταται υποθήκη Α' τάξης υπέρ της τράπεζας «Alpha Bank» για το ποσό των 6.500.000 ευρώ. Επομένως, ακόμη και σε περίπτωση εκπλειστηρίασης του εν λόγω ακινήτου, η ενυπόθηκος δανείστρια θα ικανοποιείτο προνομιακά, σε ποσοστό 65%-70% σύμφωνα με το άρθρο 977 ΚΠολΔ [αναλόγως της συρροής των λοιπών προνομίων] και, λαμβανομένου υπόψη ότι, βάσει της έκθεσης του εμπειρογνώμονα, η ανακτήσιμη αξία του ακινήτου σε περίπτωση αναγκαστικής εκποίησης ανέρχεται στο ποσό των 1.697.500 ευρώ, καθώς και ότι ο ΕΦΚΑ θα κατατασσόταν μαζί με τις γενικώς προνομιούχες απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου και των εργαζομένων σε ποσοστό 25%-30%, καθίσταται σαφές ότι θα εισέπραττε τελικά πολύ μικρότερο ποσό σε σχέση με το ποσό των 1.093.594 ευρώ, που προβλέπεται να του καταβληθεί με το σχέδιο εξυγίανσης. Επιπλέον, ο κυρίως παρεμβαίνων ΕΦΚΑ ισχυρίζεται ότι η αιτούσα ασκεί καταχρηστικά την υπό κρίση αίτηση, διότι είχε σε προγενέστερο χρόνο υποβάλει αίτηση επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης με παρεμφερές περιεχόμενο ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θηβών, η οποία απορρίφθηκε με την με αριθμό 2/2020 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου, κατά της οποίας δεν άσκησε έφεση. Ότι ακολούθως, η αιτούσα κατέθεσε νέα αίτηση ενώπιον του ίδιου Δικαστηρίου περί επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



παρεμφερές περιεχόμενο, συνοδευόμενη από αίτηση λήψης προληπτικών μέτρων με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, πλην όμως, μετά την απόρριψη του αιτήματος προσωρινής διαταγής στις 18.06.2020, παραιτήθηκε του δικογράφου της αίτησης κατά τη συζήτηση αυτής. Ο ισχυρισμός, όμως, αυτός ελέγχεται ως νομικά αβάσιμος. Τούτο, διότι τα πραγματικά περιστατικά που τον συγκροτούν, και αληθή υποτιθέμενα, δεν καθιστούν άνευ άλλου τινός καταχρηστική την άσκηση της αξίωσης της αιτούσας. Ειδικότερα, μόνο το γεγονός ότι, μετά από προηγούμενη δικαστική απόρριψη αίτησης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης με παρεμφερές περιεχόμενο, η αιτούσα επιχειρεί εκ νέου, με την υπό κρίση αίτησή της, την εξυγίανσή της, δεν δύναται να θεμελιώσει συμπεριφορά της τελευταίας αντικείμενη στα αξιολογικά κριτήρια της διάταξης του άρθρου 281 ΑΚ, λαμβανομένου μάλιστα επιπλέον υπόψη ότι υπό το ισχύον νομοθετικό καθεστώς δεν υφίσταται κανένας περιορισμός χρονικός ή ποσοτικός για την επάνοδο του οφειλέτη στη διαδικασία εξυγίανσης μετά την απόρριψη της αίτησής του, αλλά ούτε και ο κυρίως παρεμβαίνων επικαλείται πρόσθετα περιστατικά, ικανά να καταστήσουν καταχρηστική την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος από την αιτούσα. Τέλος, ο ισχυρισμός του ΕΦΚΑ περί του ότι η αποπληρωμή μόνο των κύριων οφειλών της αιτούσας προς αυτόν σε 240 δόσεις θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα του ασφαλιστικού οργανισμού, διότι καθ' όλον αυτόν τον χρονικό ορίζοντα αποπληρωμής ο ΕΦΚΑ θα υποχρεούται να παρέχει των σύνολο των ανταποδοτικών παροχών του προς τους ασφαλισμένους, με την ως άνω γενικόλογη διατύπωσή του, κρίνεται απαράδεκτος λόγω αοριστίας, καθόσον δεν πλαισιώνεται με συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, ικανά να τον επιστηρίξουν αιτιωδώς. Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι η συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζει με βάση την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης του πιστωτές που βρίσκονται στην ίδια θέση, ενώ οι όποιες αποκλίσεις από την αρχή αυτή δικαιολογούνται από

σπουδαίο επιχειρηματικό λόγο ή τυγχάνουν της συναίνεσης των θιγόμενων πιστωτών. Ειδικότερα, σε σχέση με τους γενικούς προνομιούχους δανειστές, το Ελληνικό Δημόσιο αντιμετωπίζεται από την υπό επικύρωση συμφωνία εξυγίανσης ισότιμα προς τους πιστωτές της ίδιας θέσης, ήτοι τον κυρίως παρεμβαίνοντα ΕΦΚΑ, καθώς προβλέπεται όμοιος τρόπος αποπληρωμής των οφειλών της αιτούσας έναντι αυτών [διαγραφή προσαυξήσεων, προστίμων, τόκων, επιβαρύνσεων και αποπληρωμή της βασικής οφειλής σε 240 ισόποσες μηνιαίες δόσεις]. Η μόνη, δε, απόκλιση από την αρχή της ίσης μεταχείρισης των γενικών προνομιούχων δανειστών που προβλέπεται στη συμφωνία εξυγίανσης αφορά στις απαιτήσεις των εργαζομένων, οι οποίες ρυθμίζονται και αποπληρώνονται με ευνοϊκότερο τρόπο [ολοσχερής αποπληρωμή των οφειλών σε 3 ισόποσες μηνιαίες δόσεις, της πρώτης καταβλητέας τον Νοέμβριο του 2020, της δεύτερης τον Ιανουάριο του 2021 και της τρίτης τον Φεβρουάριο του 2021], για προφανή σπουδαίο κοινωνικό λόγο [πρβλ. και άρθρο 106β § 2 περ. δ' ΠτΚ], εφόσον η πλήρης ικανοποίηση των απαιτήσεων των εργαζομένων της αιτούσας είναι αναγκαία για τη διατροφή αυτών και των οικογενειών τους, ενώ επιπλέον η πλήρης εξόφληση των εργαζομένων δικαιολογείται και από το ότι η απασχόληση αυτών είναι απαραίτητη για τη συνέχιση της λειτουργίας της επιχείρησης της αιτούσας. Σημειώνεται, δε, ότι η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης αφορά τους πιστωτές που βρίσκονται στην ίδια θέση, κάτι που δεν συντρέχει εν προκειμένω σε σχέση αφενός με την τράπεζα «Alpha Bank» και την εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd» και αφετέρου με το Ελληνικό Δημόσιο και τον ΕΦΚΑ, δεδομένου ότι, από τις ως άνω πιστώτριες, η μεν πρώτη είναι ειδικώς προνομιούχα πιστώτρια της αιτούσας, αφού διατηρεί εμπράγματα εξασφαλίσεις σε περιουσιακά στοιχεία της τελευταίας, η δε δεύτερη ανήκει στην κατηγορία των υπερπρονομιούχων δανειστών [άρθρο 154 περ. α' ΠτΚ], όπως επανειλημμένα εκτέθηκε ανωτέρω, με συνέπεια να προηγείται όλων των πιστωτών και να

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ικανοποιείται σε ποσοστό 100%, πλέον του ότι οι ως άνω δύο εταιρείες τυγχάνουν βασικοί δανειστές της αιτούσας, χωρίς τη συναίνεση των οποίων δεν θα ήταν δυνατή η επίτευξη συμφωνίας εξυγίανσης και η εξακολούθηση της επιχειρηματικής της δραστηριότητας. Επομένως, αβάσιμα ισχυρίζεται ο ΕΦΚΑ ότι με τη συμφωνία εξυγίανσης παραβιάζεται η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, επικαλούμενος τον προβλεπόμενο στο σχέδιο τρόπο ικανοποίησης των προαναφερόμενων δύο εταιρειών, διότι οι εν λόγω δύο εταιρείες δεν βρίσκονται στην ίδια θέση με τον ΕΦΚΑ. Περαιτέρω, και η απόκλιση ως προς τους μη συμβαλλόμενους δέκα [10] ουσιώδεις πιστωτές της αιτούσας, όπως αποτυπώνονται στο Παράρτημα 5 της συμφωνίας εξυγίανσης, για τους οποίους προβλέπεται η εφάπαξ εξόφλησή τους σε ποσοστό 100%, οφείλεται σε δικαιολογημένους επιχειρηματικούς λόγους. Τούτο, διότι, πέραν του μικρού ύψους των απαιτήσεών τους [14.972 ευρώ], η ικανοποίησή τους επιβάλλεται για τη συνέχιση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της αιτούσας, αφού οι εν λόγω πιστωτές είναι κατά βάση προμηθευτές, που παρέχουν αγαθά ή υπηρεσίες αναγκαίες για τη λειτουργία της. Περαιτέρω, όσον αφορά στους ισχυρισμούς των κυρίως παρεμβαινόντων, Ελληνικού Δημοσίου και ΕΦΚΑ, περί του ότι στη συμφωνία εξυγίανσης προβλέπεται αδικαιολόγητα η διαγραφή τόκων, προστίμων, προσαυξήσεων και λοιπών επιβαρύνσεων των οφειλόμενων κεφαλαίων, καθώς και η ρύθμιση της αποπληρωμής της βασικής οφειλής της αιτούσας σε 250 μηνιαίες δόσεις, με αποτέλεσμα -κατά τους ισχυρισμούς τους- να μην διασφαλίζεται τοιουτοτρόπως ισότιμη μεταχείριση μεταξύ των πιστωτών και να παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίησή τους, το Δικαστήριο κρίνει ότι, σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης ή πτώχευσης το ποσό ικανοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου και των ασφαλιστικών ταμείων θα είναι πολύ μικρότερο, ανερχόμενο σε ποσοστό 20,8% των απαιτήσεών τους έναντι 78,2% και 84,5%,

αντίστοιχα, που προβλέπεται με το σχέδιο εξυγίανσης. Προς επίρρωση, δε, των ανωτέρω, και σε σχέση με τη συμφωνία περί διαγραφής των τόκων, προστίμων, προσαυξήσεων και λοιπών επιβαρύνσεων του κεφαλαίου της οφειλής της αιτούσας έναντι αυτών, αξίζει να σημειωθεί ότι ήδη με το άρθρο 15 του ν. 4469/2017 για τον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών επιχειρήσεων -νόμος που σκοπό έχει τη στήριξη και αναδιάρθρωση των επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν προβλήματα οικονομικής ασφυξίας και κινείται στην ίδια φιλοσοφία με τη δυνατότητα της εξυγίανσης των επιχειρήσεων που προβλέπεται στον Πτωχευτικό Κώδικα- προβλέπεται δυνατότητα διαγραφής όχι μόνο τόκων και προσαυξήσεων, αλλά και κεφαλαίου, για χρέη προς το Δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, με αποτέλεσμα να καθίσταται σαφές ότι προέχει και προκρίνεται η βιωσιμότητα μιας επιχείρησης, με στόχο τη βραχυπρόθεσμη ή μακροπρόθεσμη επανένταξή της ως μιας μελλοντικά υγιούς επιχείρησης στην οικονομία της χώρας και στο όνομα μιας τέτοιου είδους διάσωσης υποχωρούν ακόμη και οι απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης. Επομένως, στην προκείμενη περίπτωση, που προβλέπεται η αποπληρωμή ποσοστού 100% του οφειλόμενου κεφαλαίου προς το Ελληνικό Δημόσιο και τους ασφαλιστικούς φορείς, με διαγραφή μόνο των τόκων και των προσαυξήσεων, το παρόν Δικαστήριο κρίνει ότι με αυτό τον τρόπο δεν παραβιάζεται η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών, εξαιτίας του ανωτέρω αναφερόμενου σπουδαίου επιχειρηματικού λόγου, ήτοι της διάσωσης της επιχείρησης της αιτούσας εταιρείας στον επιχειρηματικό χώρο, και της συμβολής της στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι, σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας, το Ελληνικό Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί φορείς όχι μόνον δεν θα ικανοποιηθούν κατά μεγαλύτερο ποσό -πολύ περισσότερο πλήρως-, αλλά πρόκειται να απολέσουν επιπλέον και σημαντικά μελλοντικά έσοδα, αφού θα παύσει κάθε επιχειρηματική δραστηριότητα, με αποτέλεσμα να μην

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



καταβάλλονται φόροι για αυτήν, ενώ με την απόλυση 38 εργαζομένων θα χαθούν μελλοντικά αξιόλογα έσοδα από εισφορές για τα ασφαλιστικά ταμεία, πέραν του ότι, από κοινωνικής άποψης, η απώλεια των ανωτέρω θέσεων εργασίας θα καταλείψει χωρίς εργασία τα αντίστοιχα πρόσωπα, με δυσβάσταχτες οικονομικές συνέπειες για τις οικογένειές τους, και θα συμβάλει στην αύξηση της ανεργίας [βλ. όμοια κρίση ΠΠΑΘ. 233/2019, ΝΟΜΟΣ]. Ενόψει των ανωτέρω, πιθανολογείται ότι με τη συμφωνία εξυγίανσης αντιμετωπίζονται με ομοιόμορφες ρυθμίσεις οι πιστωτές που έχουν ομοειδείς απαιτήσεις, κατ' εφαρμογή της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των πιστωτών. Η δε διαφοροποίηση σχετικά με το ποσοστό της διαγραφής της οφειλής, τον υπολογισμό τόκου ή μη, την άμεση ή τμηματική καταβολή της οφειλής, τον αριθμό των καταβαλλόμενων δόσεων, καθώς και το χρονικό διάστημα εξόφλησης μεταξύ των συμβαλλόμενων και μη συμβαλλόμενων πιστωτών, αλλά και μεταξύ των μη συμβαλλόμενων πιστωτών, αιτιολογείται για τους επιχειρηματικούς και κοινωνικούς λόγους που προεκτέθηκαν, απορριπτομένων ως ουσιαστικά αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών των κυρίως παρεμβαινόντων. Επιπλέον, το Ελληνικό Δημόσιο, με την κύρια παρέμβασή του, ισχυρίζεται ότι οι παρακρατηθέντες και οφειλόμενοι από την αιτούσα φόροι επί των αμοιβών ελευθέρων επαγγελματιών, μισθωτών υπηρεσιών και αποζημιώσεων εξαιτίας καταγγελιών συμβάσεων εργαζομένων, ανάγονται σε φορολογικές υποχρεώσεις τρίτων επί των αμοιβών, των οποίων ενεργείται η παρακράτηση και όχι σε ίδια φορολογική υποχρέωση της αιτούσας και, επομένως, δεν θα έπρεπε να αποτελούν, όπως εν προκειμένω επιχειρείται, αντικείμενο της υπό επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης, με δυνατότητα ρύθμισης ή περιορισμού τους. Ωστόσο, ο προκείμενος ισχυρισμός του κυρίως παρεμβαίνοντος τυγχάνει απορριπτέος, ως αβάσιμος, διότι, κατά τη γνώμη που προκρίνει ως ορθότερη το παρόν Δικαστήριο, η υποχρέωση για παρακρατούμενους

φόρους και Φ.Π.Α. αποτελεί και υποχρέωση του οφειλέτη, καθώς οι οφειλές αυτές εντάσσονται νομοθετικά στον πίνακα κατάταξης κατά τις διαδικασίες της αναγκαστικής εκτέλεσης και της πτώχευσης [βλ. άρθρο 975 αριθ. 3 ΚΠολΔ και 154 περ. δ' ΠτΚ]. Εάν, αντιθέτως, επρόκειτο για αποδοτέα χρηματικά ποσά που απλώς παρακρατεί η επιχείρηση της αιτούσας, χωρίς αυτή να έχει σχετική οφειλή, δεν θα εντάσσονταν τα σχετικά ποσά με νομοθετική διάταξη στον πίνακα κατάταξης, αλλά θα αποχωρίζονταν από την περιουσία του οφειλέτη προς απόδοση στον κύριό τους [πρβλ. άρθρο 37 ΠτΚ]. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 103 § 1 ΠτΚ, η συμφωνία εξυγίανσης δύναται να έχει ως αντικείμενο οποιαδήποτε ρύθμιση του ενεργητικού και του παθητικού του οφειλέτη, επιπλέον δε, και από τη διάταξη του άρθρου 1 § 1 του ν. 4321/2015, που αφορά τη ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών στη φορολογική διοίκηση, προκύπτει ότι αντικείμενο ρύθμισης μπορούν να είναι όλες οι βεβαιωμένες οφειλές προς τη φορολογική διοίκηση χωρίς να εξαιρούνται οι παρακρατούμενοι φόροι [ΕφΑθ. 5177/2017, ΤΝΠ Ισοκράτης, ΠΠΑλεξ. 37/2018, ΕΕμπΔ 2018.694]. Σε κάθε, δε, περίπτωση και εάν ακόμη ήθελε θεωρηθεί ότι οι παρακρατούμενοι φόροι δεν αποτελούν ίδια φορολογική υποχρέωση της οφειλέτριας εταιρείας, αλλά τρίτων, τότε η τυχόν ιδιοποίηση των εν λόγω αποδοτέων ποσών δημιουργεί υποχρέωση εξ αδικοπραξίας [υπεξαίρεση], άρα ίδια ενοχική υποχρέωση αποζημίωσης της αιτούσας εταιρίας [βλ. ΠΠΑθ. 233/2019, ΕΕμπΔ 2019.438, ΠΠΗρακλ. 4/2019, ΝΟΜΟΣ, ΠΠΑθ. 109/2018, ΕΕμπΔ 2018.192, ΠΠΠειρ. 2279/2018, ό.π., ΠΠΑθ. 8/2017, ΕΕμπΔ 2017.69, ΠΠΑθ. 779/2015, ΕΕμπΔ 2016.159]. Επιπροσθέτως, η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης δεν είναι αποτέλεσμα δόλου ή άλλης αθέμιτης πράξης ή κακόπιστης συμπεριφοράς της αιτούσας εταιρίας, ούτε παραβιάζει διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, ιδίως, δε, του δικαίου του ανταγωνισμού. Ο σχετικός ισχυρισμός που προβάλλεται από αμφοτέρους τους κυρίως παρεμβαίνοντες, κρίνεται απορριπτέος αφενός ως προς τον ΕΦΚΑ ως αόριστος, διότι δεν εκτίθεται κανένα πραγματικό περιστατικό

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



προς θεμελίωσή του, αφετέρου ως προς το Ελληνικό Δημόσιο ως ουσιαστικά αβάσιμος κατά τα ακόλουθα. Το Ελληνικό Δημόσιο ισχυρίζεται ότι αφενός η πιστώτρια εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd» και η αποκτώσα εταιρεία «Varangis Furniture & Interiors A.E.» και αφετέρου ο δεύτερος και τρίτη των αιτούντων, Δημήτριος Βαράγκης και «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.» είναι συνδεδεμένα πρόσωπα, κατά την έννοια του άρθρου 2 περ. ζ' ΚΦΕ, τα οποία έχουν άμεσο συμφέρον να επιτευχθεί εξυγιαντική συμφωνία με όσο το δυνατόν πιο συμφέρουσες για τα πρόσωπα αυτά ρυθμίσεις, με διαγραφή μέρους των χρεών τους ή με ρύθμιση και αποπληρωμή μέρους μόνο των συνολικών οφειλών τους προς τρίτους και με άμεσο συμφέρον για τον δεύτερο αιτούντα να απαλλαγεί από τις εγγυήσεις, τις οποίες είχε παράσχει υπέρ της πρώτης αιτούσας, καθώς και να διαγραφούν οφειλές της τελευταίας προς το Δημόσιο, για τις οποίες αυτός είναι συνυπεύθυνος. Ωστόσο, από το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό προκύπτει ότι ο δεύτερος αιτών, Δημήτριος Βαράγκης, ο οποίος είναι Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της πρώτης αιτούσας, καθώς και η εταιρεία «ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΒΑΡΑΓΚΗΣ ΜΕΛΕΤΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΟΙΚΟΔΟΜΗΣΕΙΣ Α.Ε.», που ομοίως ελέγχεται από τον Δημήτριο Βαράγκη, δεν έχει οποιαδήποτε συμμετοχή στη μετοχική σύνθεση της εταιρείας «Vericon Professional Services Ltd», συμφερόντων του επενδυτή Μάριου Κυριάκου. Επιπλέον, η συμμετοχή του Δημήτριου Βαράγκη στην αποκτώσα εταιρεία «Varangis Furniture & Interiors A.E.» ως μη εκτελεστικό μέλος, με ποσοστό 0,01% και χωρίς δικαίωμα υπογραφής και εκπροσώπησης, δεν τον καθιστά συνδεδεμένο με αυτήν πρόσωπο, διότι κατά το άρθρο 2 περ. ζ' υποπερ. αα' του ν. 4172/2013, για να θεωρηθεί συνδεδεμένο ένα πρόσωπο, θα πρέπει να κατέχει άμεσα ή έμμεσα μετοχές, μερίδια ή συμμετοχή στο κεφάλαιο τουλάχιστον 33% ή δικαιώματα σε κέρδη ή δικαιώματα ψήφου. Εξάλλου, η απαλλαγή του

Δημητρίου Βαράγκη από την εγγυητική του ευθύνη απέναντι στην τράπεζα «Alpha Bank» δεν είναι αποτέλεσμα δόλου, αλλά επιτρεπτής από το νόμο συμφωνίας των μερών [άρθρο 106γ § 2 ΠτΚ], δοθέντος ότι η ίδια η τράπεζα συνήνεσε στην απαλλαγή αυτή [όρος 3.6.5. της συμφωνίας εξυγίανσης]. Όσον αφορά την πλήρη και προνομιακή ικανοποίηση της εταιρείας «Vericon Professional Services Ltd», η οποία είχε παράσχει χρηματοδότηση στην αιτούσα βάσει ρητού όρου της προγενέστερης, από 13.06.2019, συμφωνίας εξυγίανσης, η εν λόγω πρόβλεψη στην υπό κρίση συμφωνία δεν υποδηλώνει συμπαιγνία των συμβαλλομένων, αλλά επιτάσσεται από το νόμο και δη από τα άρθρα 154 περ. α' και 156 § 3 ΠτΚ. Τέλος, η επικαλούμενη από το Ελληνικό Δημόσιο συμμετοχή του Ιωάννη Ψυντρίδη, ως μη εκτελεστικού μέλους στο ΔΣ της πρώτης αιτούσας και αντίστοιχα στο ΔΣ της αποκτώσας, χωρίς δικαίωμα υπογραφής και χωρίς αποφασιστικές αρμοδιότητες, δεν στοιχειοθετεί μεταξύ των δύο εταιρειών οποιαδήποτε σύνδεση υπό την προεκτεθείσα έννοια του ν. 4172/2013. Αντίθετα, στην αποκτώσα εταιρεία συμμετέχει κατά 99,9% η πιστώτρια εταιρεία «Vericon Professional Services Ltd» και Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος αυτής είναι ο Ουράνιος Κυριάκου και σε περίπτωση κωλύματός του είτε ο Μάριος Κυριάκου είτε η Ασπασία Ερμιόνη Κυριάκου. Τέλος, αβάσιμα ισχυρίζεται το Ελληνικό Δημόσιο ότι υφίσταται αντίφαση ως προς τον χρονικό ορίζοντα αποπληρωμής των απαιτήσεών του, συνιστάμενη στο ότι, ενώ με τον όρο 3.4.1.1 της συμφωνίας η πρώτη δόση στο Δημόσιο και στους ασφαλιστικούς Οργανισμούς ορίζεται καταβλητέα εντός μηνός από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής, στη σελίδα 48 [και όχι 54 όπως εσφαλμένα αναγράφεται στην κύρια παρέμβαση] του δικογράφου της αίτησης αναφέρεται ότι το κεφάλαιο θα αποπληρωθεί σε 240 δόσεις, αρχής γενομένης από το ΟΕ1Ε, το οποίο αντιστοιχεί, κατά τα διαλαμβανόμενα στη σελ. 43 της αίτησης, στο πρώτο έτος μετά την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής. Και τούτο, διότι η εκ παραδρομής αυτή αναγραφή στο δικόγραφο της αίτησης διαφορετικής

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ημερομηνίας πρώτης καταβολής στο Δημόσιο και στους ασφαλιστικούς οργανισμούς δεν δημιουργεί καμία αντίφαση ως προς το περιεχόμενο της ίδιας της συμφωνίας, το οποίο είναι σαφές και στον όρο 3.4.1.1 ορίζει ότι η πρώτη δόση θα καταβληθεί στους ανωτέρω εντός μηνός από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συναλλαγής.

Κατ' ακολουθίαν, επομένως, των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης και, εφόσον συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις επικύρωσης της προκείμενης συναφθείσας συμφωνίας, πρέπει η ένδικη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσία, με εξαίρεση τον υπ' αριθ. 3.1.9 όρο αυτής, όπως επίσης και οι πρόσθετες υπέρ της αιτούσας παρεμβάσεις, και να επικυρωθεί η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης. Περαιτέρω, πρέπει να απορριφθούν οι κύριες παρεμβάσεις ως αβάσιμες. Τα δικαστικά, δε, έξοδα πρέπει να συμψηφισθούν στο σύνολο τους μεταξύ των διαδίκων, καθόσον η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόσθηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής [άρθρα 179 και 181 ΚΠολΔ]. Τέλος, θα πρέπει να διαταχθεί η αμελλητί δημοσίευση περίληψης της παρούσας απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο [Γ.Ε.ΜΗ.], καθώς και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ε.Φ.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Α.Ν., επιμελεία της αιτούσας οφειλέτριας εταιρίας, κατ' άρθρο 106β § 7 ΠτΚ, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων την αίτηση, τις κύριες παρεμβάσεις και τις πρόσθετες παρεμβάσεις, που ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις κύριες παρεμβάσεις.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις.

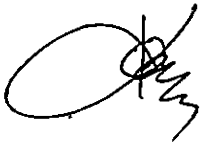
ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ την από 30.06.2020 συμφωνία εξυγίανσης πλην του με αριθμό 3.1.9 όρου αυτής.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο [Γ.Ε.ΜΗ.], καθώς και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ε.Φ.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Α.Ν..

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 2 Φεβρουαρίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σε αντικατάσταση του γραμματέα της συνεδρείας ο οποίος απουσιάζει ~~.....~~ η παρούσα υπογράφεται από τον γραμματέα Ραβίτση Ν. Ραβίτση

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



Δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 22 Φεβρουαρίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σε αντικατάσταση του γραμματέα της συνεδρείας ο οποίος απουσιάζει ~~.....~~ η παρούσα υπογράφεται από τον γραμματέα Ραβίτση Ν. Ραβίτση